



A.D. 1308

unipg

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI PERUGIA

**LM-60 - Corso di Laurea Magistrale in Scienze e tecnologie naturalistiche e
ambientali (LM48)**

Relazione Annuale della Commissione paritetica per la didattica

2021

Relazione Annuale della Commissione paritetica per la didattica - 2021

FRONTESPIZIO

DIPARTIMENTO

Denominazione del Dipartimento: Chimica, Biologia e Biotecnologie

CORSO DI STUDIO

Denominazione del Corso di Studio: Laurea Magistrale in Scienze e tecnologie naturalistiche e ambientali

Classe: LM 60

Sede: Via del Giochetto 06122 - Perugia

COMPONENTI COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA

Prof.ssa Paola Belanzoni (Docente, Coordinatrice CP)

Prof. Manlio Di Cristina (Docente)

Prof. Roberto Fabiani (Docente)

Prof.ssa Livia Lucentini (Docente)

Prof.ssa Assunta Marrocchi (Docente)

Prof.ssa Silvana Piersanti (Docente)

Prof.ssa Serena Porcellati (Docente)

Prof.ssa Paola Sassi (Docente)

Sig. ra Nadia Bouallagui CdS Biotecnologie (Rappresentante degli studenti)

Sig. Gianluca Ghetti Gorini CdS Scienze Chimiche (Rappresentante degli studenti)

Sig. ra Marta Moriconi CdS Scienze Biologiche (Rappresentante degli studenti)

Sig. ra Tiziana Qama CdS Biotecnologie Molecolari e Industriali (Rappresentante degli studenti)

Sig. Salvatore Ruggiero CdS Biotecnologie (Rappresentante degli studenti)

DATE DELLE SEDUTE

23 febbraio 2021 - approvazione del calendario delle lezioni del II semestre AA 2020/2021, discussione del Documento di Analisi delle relazioni annuali delle Commissioni Paritetiche per la didattica anno 2020.

8 luglio 2021 - approvazione dei Regolamenti Didattici dei CdS AA 2021/2022.

12 novembre 2021 - approvazione del calendario delle lezioni del I semestre AA 2021/2022, approvazione del calendario degli esami e delle prove finali AA 2021/2022, approvazione del Manifesto degli Studi - CdS AA 2021/2022, discussione della Relazione annuale.

26 novembre 2021 - approvazione della Relazione annuale.

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Analisi e proposte

Le modalità di diffusione dei questionari, in aggiunta alla compilazione on-line degli stessi e all'interconnessione tra la compilazione dei questionari e la prenotazione tramite SOL agli appelli di esame, hanno probabilmente fatto in modo che una elevata percentuale di studenti abbia partecipato alla rilevazione. Nonostante ciò, il numero esiguo di studenti iscritti al CdL non consente il raggiungimento di un numero di schede sufficiente per la rilevazione per 10 insegnamenti su 13 per cui solamente 3 hanno ricevuto una valutazione. Per i rimanenti 10 insegnamenti sono state compilate dalle 3 alle 5 schede, un numero insufficiente alla valutazione del corso. I dati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono utilizzati dal CdS, il quale li discute focalizzando l'attenzione sulle eventuali criticità emergenti a cui segue un colloquio individuale del Presidente del Consiglio di Corso di Laurea con il Docente eventualmente interessato. Le criticità emerse sono segnalate alla CP per dividerne gli eventuali interventi correttivi.

Si propone di continuare a sensibilizzare sia i docenti che i rappresentanti degli studenti a divulgare l'importanza della valutazione della didattica, a illustrare le modalità di compilazione dei questionari e a segnalare la data di inizio delle valutazioni.

Si propone di continuare a vigilare affinché questo monitoraggio da parte del CdS venga effettuato regolarmente. Monitoraggio e sensibilizzazione sono particolarmente importanti per questo corso di laurea in cui il numero esiguo di studenti può facilmente portare il numero di valutazioni al di sotto del cut off sotto al quale non vengono prese in considerazione.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito a materiali, ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Analisi e proposte

Per il quesito D3 "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?", la media del punteggio risulta essere di 8,06, leggermente superiore a quello dell'A.A. 2019-2020 che era di 7,97 e superiore a quello del Dipartimento che risulta essere pari a 7,93.

Un solo insegnamento riporta un punteggio inferiore a 7. Si suggerisce al Presidente del CdS e al RQ di invitare tutti i Docenti ad integrare sempre il materiale didattico nella piattaforma

UNISTUDIUM.

Relativamente al Quesito D15 “Le aule sono adeguate per lo svolgimento delle attività didattiche?” si fa presente che la maggior parte degli insegnamenti sono stati svolti in DAD a causa della pandemia da COVID-19. Tuttavia, si è avuta una media del punteggio pari a 7,61, un valore più alto rispetto all’anno precedente, che era di 6,88, e in linea con quello medio del DCBB, che è di 7,69.

Nell' AA 2020/2021 è stata aggiunta la domanda 15bis (D16) "Ritieni adeguata la piattaforma Microsoft Teams in cui si svolgono le lezioni online?", in quanto l'Ateneo ha ritenuto opportuno verificare il grado di soddisfazione degli studenti relativamente all'adeguatezza della piattaforma Microsoft Teams in cui si sono svolte le lezioni online. Il punteggio ottenuto è stato pari a 7,76, leggermente inferiore a quello medio del DCBB che è di 8,06.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Analisi e proposte

Le modalità di valutazione dell’apprendimento sono rese note nelle “schede insegnamento” nel link “offerta didattica dell’Ateneo 20-21”. Tali schede sono state globalmente compilate, ma alla voce “Modalità di verifica dell’apprendimento”, in alcuni casi, sono forse non completamente esaustive, in quanto non si specificano in dettaglio le modalità di esame, ma solo “esame scritto” o “esame orale”.

Si suggerisce al RQ del Corso di laurea e al presidente del CdS di vigilare sulla corretta compilazione delle schede insegnamento e di fornire più informazioni possibili nelle schede alla voce “Modalità di valutazione”, anche tenendo conto delle linee guida fornite dal Presidio di Qualità

Relativamente al Quesito D4 “Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?”, la media del punteggio è risultata essere pari a 8,57. Il valore è in linea con quello dell’anno precedente (8,86) e superiore al valore medio del DCBB, che risulta essere pari a 7,83. Tutti gli insegnamenti hanno valutazione nettamente superiore ad 8,00.

Si suggerisce al presidente del CdS di continuare comunque a sensibilizzare tutti i docenti a spiegare le modalità di valutazione dell’apprendimento agli studenti in modo chiaro durante una lezione, e di vigilare che vengano effettivamente applicate

Riguardo alle modalità di valutazione, non sono emerse situazioni critiche

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Analisi e proposte

Il CdS svolge un’azione di monitoraggio costante sulle proprie attività prendendo in considerazione

i dati più critici risultanti dalla Scheda di monitoraggio annuale e le raccomandazioni espresse dalla CP. In particolare, la Scheda di monitoraggio annuale è stata presentata e discussa al CdS nel consiglio del 28/10/2020, approvata nel consiglio del 17/12/2020 e dal Dipartimento di CBB nel consiglio del 22/12/2020.

Dall'analisi delle schede di Monitoraggio annuale degli ultimi anni emergono parametri critici ricorrenti. Sulla base dei dati del monitoraggio, il CdS ha messo in atto gli eventuali interventi correttivi. La criticità principale è da imputare all'assenza di una triennale di riferimento della Classe 32; il problema è attualmente ancora presente ed è alla base dell'esiguo numero di studenti iscritti.

L'analisi dei dati evidenzia una discreta performance generale, rimangono ancora dei punti critici riguardanti l'attrattività e l'internazionalizzazione come segue:

-la maggiore parte degli iscritti al CdS provengono da lauree triennali appartenenti allo stesso ateneo. Ciò suggerisce di trovare soluzioni per aumentare l'attrattività da altri atenei.

-la quantità di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari risulta essere notevolmente inferiore rispetto alla media degli altri CdS della stessa area geografica e nazionali. Ciò suggerisce di promuovere maggiormente l'adesione a borse di studio ERASMUS da parte degli studenti. Si rinnova pertanto la necessità di migliorare l'attività di promozione e orientamento degli Studenti verso l'internazionalizzazione; si raccomanda di sensibilizzare gli studenti sull'importanza di un'esperienza di studio all'estero.

Si propone di riservare al consiglio del CdS un punto specifico per la discussione delle criticità messe in evidenza dal monitoraggio annuale, e per la messa in atto di soluzioni che riguardano l'attrattività e l'internazionalizzazione.

Per quanto riguarda i percorsi formativi e gli esiti occupazionali, dal Quadro C2 "Efficacia esterna" della SUA-CdS emerge un'attenta valutazione dei dati relativi all'indagine condotta da Alma Laurea. In particolare, l'indagine condotta da Alma Laurea (aggiornamento aprile 2021) a tre anni dalla laurea, rivela che il 62% degli intervistati ha partecipato ad almeno una attività di formazione post-laurea, di cui il 12.5% come dottorato di ricerca, e che il 75% degli intervistati lavora, con un tasso di occupazione globale pari all'87%. L'efficacia della laurea nel lavoro svolto è alta per il 100% degli intervistati e tutti gli intervistati che non lavorano hanno dichiarato che non cercano lavoro perché ancora impegnati nello studio (100%).

Dal Quadro C3 "Opinioni enti e imprese con accordi di stage/ tirocinio curriculare o extra-curriculare" della SUA-CdS emerge che, sia in considerazione della situazione pandemica, che ha ridotto la mobilità in tutti i settori, sia per una preferenza degli studenti, l'attività di tirocinio è stata svolta all'interno di strutture specializzate dell'Ateneo.

Non si propongono specifiche modifiche agli ordinamenti didattici, ai regolamenti e alle programmazioni dei CdS.

Il CdS dispone di uno sportello attivo nelle ore di ufficio presso la Segreteria del CdS in Scienze Biologiche valido anche per gli studenti di questo CdS, a cui gli studenti possono rivolgersi. Inoltre, è presente un link diretto, "Punto di ascolto", nel sito web del Dipartimento. Eventuali criticità vengono rilevate dai rappresentanti degli studenti presenti negli organi istituzionali e puntualmente discusse.

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Analisi e proposte

Le informazioni relative al CdS sono presenti nel sito web del Dipartimento e nella pagina dell'offerta formativa dell'Ateneo. Le schede insegnamento relative alla didattica erogata sono compilate nella quasi totalità. Dal confronto dei contenuti si evince una buona congruenza tra schede insegnamento e SUA-CdS.

Si suggerisce di incoraggiare ulteriormente tutti i docenti a compilare esaurientemente le schede insegnamento.

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento

Emerge, da parte dei rappresentanti degli studenti e studenti uditori nella CP, un'osservazione relativa al calendario delle lezioni del primo semestre, che prevede poco spazio per eventuali lezioni di recupero, per cui si suggerisce al CdS di valutare l'opportunità di inserire tempi dedicati.