

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA**



**LM-6 - Corso di Laurea Magistrale in Biologia (LM60)**

Relazione Annuale della Commissione paritetica per la didattica

**2020**

## Relazione Annuale della Commissione paritetica per la didattica - 2020

### FRONTESPIZIO

#### DIPARTIMENTO

**Denominazione del Dipartimento:** Chimica, Biologia e Biotecnologie

#### CORSO DI STUDIO

**Denominazione del Corso di Studio:** Corso di Laurea Magistrale in Biologia (LM60)

**Classe:** LM-6 - Biologia

**Sede:** Via del Giochetto 06122 - Perugia

#### COMPONENTI COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA

Prof. Paola Belanzoni (Docente, Coordinatore CP)

Prof. Luigi Catacuzzeno (Docente)

Prof. Manlio Di Cristina (Docente)

Prof. Antonia Concetta Elia (Docente)

Prof. Roberto Fabiani (Docente)

Prof. Assunta Marrocchi (Docente)

Prof. Serena Porcellati (Docente)

Prof. Paola Sassi (Docente)

Sig. Bouallagui Nadia CdS Biotecnologie (Rappresentante degli studenti)

Sig. Del Sole Benedetta CdS Chimica (Rappresentante degli studenti)

Sig. Dominici Jacopo CdS Scienze Biologiche (Rappresentante degli studenti)

Sig. Fiorucci Costanza CdS Biotecnologie (Rappresentante degli studenti)

Sig. Ghetti Gorini Gianluca CdS Scienze Chimiche (Rappresentante degli studenti)

Sig. Moriconi Marta CdS Scienze Biologiche (Rappresentante degli studenti)

Sig. Qama Tiziana CdS Biotecnologie Molecolari e Industriali (Rappresentante degli studenti)

Sig. Ruggiero Salvatore CdS Biotecnologie (Rappresentante degli studenti)

#### DATE DELLE SEDUTE

31 Luglio 2020 (approvazione dei Regolamenti Didattici)  
27 Ottobre 2020 (Relazione annuale)  
20 Novembre 2020 (approvazione del Calendario degli esami e delle prove finali A.A. 2020/2021 e approvazione della Relazione annuale)

## QUADRO A

### **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

A1 - Formulare proposte sulla modalità di diffusione dei questionari sull'opinione degli studenti.

#### **Analisi:**

La compilazione on-line dei questionari sulla valutazione della didattica ha favorito l'adesione di una maggiore percentuale di studenti frequentanti e non, grazie anche alla combinazione della loro compilazione con la prenotazione agli appelli d'esame nella piattaforma ESSE3.

#### **Proposte:**

Si propone di sensibilizzare i docenti e gli studenti rappresentanti ad illustrare le modalità per la valutazione della didattica e a rendere nota la data di inizio della stessa.

A2 - Indicare se le eventuali criticità emergenti dai questionari sono state tradotte in interventi correttivi dal CdS.

#### **Analisi:**

Nella seduta del 28 gennaio 2020 il Presidente ha comunicato che non sono state rilevate criticità nella valutazione della didattica per il CdS, e che i commenti degli studenti esprimono soddisfazione. Sono stati comunque invitati i docenti a stimolare gli studenti con incontri e seminari specifici del proprio curriculum. Inoltre sono stati designati alcuni docenti capofila per la soluzione di eventuali problemi e criticità. Ad oggi la proposta del Presidente del CdS sull'organizzazione di incontri e seminari è stata messa in atto solo parzialmente.

#### **Proposte:**

Si propone di monitorare affinché almeno una seduta del Consiglio di CdS sia riservata alla discussione dei risultati della valutazione della didattica. Si suggerisce al Presidente del CdS di mettere in atto la sua proposta relativa ad incontri e seminari su temi specifici del curriculum, in quanto giudicati significativamente validi nel migliorare la qualità del CdS.

## QUADRO B

### **Analisi e proposte in merito a materiali, ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

B1 - I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?

#### **Analisi:**

Relativamente al quesito D3 ("Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della

materia?") la media del punteggio del CdS è 8.25, in netto aumento rispetto alla media del precedente AA (7.68). Solo l'insegnamento di ANALISI DEI SISTEMI ECOLOGICI riporta uno score inferiore a 6.

**Proposte:**

Si suggerisce al Presidente del CdS e al Referente per la Qualità (RQ) di vigilare affinché tutti i docenti inseriscano sempre il materiale didattico nella piattaforma UNISTUDIUM. Si suggerisce inoltre di raccomandare ai docenti con score inferiore a 7 di incrementare la qualità del materiale didattico messo a disposizione.

B2 - Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?

**Analisi:**

Relativamente al quesito D15 ("Le aule sono adeguate per lo svolgimento delle attività didattiche?") la media del punteggio del CdS è 8,09, in netto aumento rispetto alla media del precedente AA (7,38). Da notare però che, relativamente agli insegnamenti del 2° semestre dell'A.A. 2019-2020, erogati a distanza alla luce delle misure adottate per il contenimento dell'emergenza epidemiologica da COVID-19, l'Ateneo ha ritenuto opportuno non considerare in sede di reportistica e quindi non pubblicare i valori associati al quesito D15, per cui le informazioni sopra riportate riguardano esclusivamente il primo semestre dell'A.A. 2019-2020.

**Proposte:**

---

## QUADRO C

**Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

C1 - Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono rese note agli studenti e, se sì, sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?

**Analisi:**

Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono rese note nelle schede insegnamento compilate nel Portale di Ateneo. Purtroppo ancora per il 60% delle schede la compilazione della voce "Modalità di valutazione" risulta non esaustiva, limitandosi alla descrizione "esame scritto" o "esame orale", non soddisfacendo quindi le indicazioni operative del Presidio di Qualità.

**Proposte:**

Si reitera la richiesta di vigilare, da parte del Presidente del CdS, sulla corretta compilazione delle schede insegnamento, alla voce "Modalità di valutazione", secondo le linee guida del Presidio di Qualità.

C2 - Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono effettivamente applicate?

**Analisi:**

Relativamente al quesito D4 ("Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?") la media del

punteggio del CdS è 8,92, in aumento rispetto alla media del precedente AA (8.49). Solo l'insegnamento di ANALISI DEI SISTEMI ECOLOGICI riporta uno score inferiore a 7.

**Proposte:**

Si suggerisce al Presidente del CdS di raccomandare ai docenti con score inferiore a 7 di definire più chiaramente le modalità d'esame e di applicare effettivamente tali modalità'.

C3 - Sono emerse situazioni critiche relative alle modalità di valutazione e, se sì, sono state prese in considerazione dal CdS?

**Analisi:**

Non sono emerse situazioni critiche.

**Proposte:**

---

## QUADRO D

### Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

D1 - Il CdS ha preso in esame i dati più critici risultanti dalla Scheda di monitoraggio annuale?

**Analisi:**

Dalla rielaborazione del gruppo di Riesame della scheda di Monitoraggio annuale per l'A.A. 2018/2019 sono state individuate criticità riguardanti l'attrattività e l'internazionalizzazione. Sulla base di tali dati, il gruppo di riesame ha proposto: i) una più incisiva capacità di orientamento, al fine di attrarre più studenti e ii) un potenziamento delle attività di supporto per gli studenti della triennale, per "anticipare" l'iscrizione al percorso formativo successivo.

La Scheda di Monitoraggio annuale e la sua analisi da parte del gruppo di Riesame sono state discusse nella seduta del Consiglio di CdS il 19-11-2019. Il Presidente ha confermato valori positivi riguardo il rapporto studenti / docenti, l'erogazione dei corsi, il livello di soddisfazione degli studenti e l'ottima percentuale di laureati entro un anno rispetto alla durata normale del corso. Criticità sono state osservate per quanto riguarda l'internazionalizzazione e l'attrattività. Il numero degli iscritti è costante, pari a circa un ¼ rispetto agli iscritti medi della triennale. Va migliorata la promozione del CdS. Alcuni correttivi proposti con il cambio di ordinamento e proposta di 4 curricula sono stati valutati positivamente. Gli incontri con il mondo del lavoro sono stati intensificati per quanto riguarda gli sbocchi professionali.

**Proposte:**

Si propone di riservare al Consiglio del CdS un punto specifico per la discussione delle criticità messe in evidenza dal Monitoraggio annuale, e per la messa in atto delle soluzioni.

D2 - Al Monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS?

**Analisi:**

Delle due proposte di miglioramento, l'orientamento in ingresso e' stato limitato dalla attuale situazione Covid-19, che ha impedito di svolgere una efficace attivita'.

**Proposte:**

Si suggerisce di mettere in atto la proposta di un potenziamento dell'attivita' di supporto per gli studenti della triennale. Per quanto riguarda l'orientamento, un suo potenziamento sarebbe auspicabile nel caso in cui la situazione Covid-19 migliori e sia possibile organizzare incontri di orientamento.

D3 - Al Riesame ciclico conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS?

**Analisi:**

Data la recente istituzione della nuova LM in Biologia (A.A. 2018/2019), non è ancora stato fatto un Riesame ciclico.

**Proposte:**

---

D4 - Il CdS ha preso in carico le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla CP nelle precedenti relazioni? Con quali esiti?

**Analisi:**

Nella precedente relazione annuale della CP sono state evidenziate le seguenti raccomandazioni/indicazioni: 1) Sensibilizzare i docenti ad illustrare le modalita' e scadenze della valutazione della didattica; 2) Monitorare che almeno una seduta del Consiglio di CdS sia dedicata alla discussione dei risultati della valutazione della didattica, e alla scheda di Monitoraggio annuale; 3) Vigilare affinche' i docenti inseriscano il materiale didattico su Unistudium; 4) Vigilare sulla corretta compilazione delle schede di insegnamento.

In generale, si rileva che il CdS ha sempre preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla CP. Tuttavia, gli interventi ai punti 3 e 4 non sono stati ancora del tutto risolutivi.

**Proposte:**

Si reiterano le richieste formulate nelle precedenti relazioni annuali della CP, relative all'inserimento del materiale didattico su Unistudium e alla corretta compilazione delle schede di insegnamento.

D5 - Il CdS è attento alla verifica dell'efficacia dei percorsi formativi in termini di esiti occupazionali? Ci sono stati eventuali contributi di miglioramento da parte della CP?

**Analisi:**

Dal Quadro C2-Efficacia esterna della SUA-CdS emerge un'attenta valutazione dei dati relativi all'indagine condotta da Alma Laurea. Dal Quadro C3- Opinioni enti e imprese con accordi di stage/ tirocinio curriculare o extra-curriculare della SUA-CdS emerge che sono state esaminate le schede di valutazione del tirocinio esterno di studenti che hanno frequentato stage professionali o formativi, compilate da Tutor aziendali di enti pubblici e imprese private ospitanti. La valutazione dello studente tirocinante è risultata ottima come pure la valutazione del progetto formativo. Le conoscenze linguistiche dei tirocinanti e l'interazione con il Tutor

universitario hanno registrato valutazioni pari a 7,50.

**Proposte:**

Si suggerisce al Presidente del CdS di raccomandare ai docenti di interagire con i Tutor aziendali di enti pubblici e imprese private ospitanti, informandosi sulla natura dell'attività.

D6 - Il CdS segnala alla CP eventuali criticità a livello di insegnamento emergenti dai questionari, per condividere eventuali interventi correttivi?

**Analisi:**

Da parte del Presidente del CdS non è pervenuta alcuna segnalazione in questo senso alla CP.

**Proposte:**

Si suggerisce di migliorare la condivisione della valutazione della didattica tra i Presidenti di CdS e la CP, attraverso l'istituzione di canali di comunicazione ufficiali tra CP e CdS.

D7 - La CP, alla luce di quanto emerso nel corso del monitoraggio delle attività didattiche, ritiene di dover suggerire al CdS specifiche modifiche agli ordinamenti didattici, ai regolamenti e alle programmazioni dei CdS? Se sì, quali?

**Analisi:**

Non sono emerse proposte di modifiche all'ordinamento didattico.

**Proposte:**

---

D8 - Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano facilmente accessibili?

**Analisi:**

Gli studenti possono fare affidamento su uno sportello attivo nelle ore di ufficio e ubicato presso la Segreteria del CdS, e su un "Punto di ascolto" indicato nel sito web del Dipartimento. Inoltre, eventuali criticità vengono rilevate dai rappresentanti degli studenti presenti in CP e vengono puntualmente discusse nel corso di riunioni della CP stessa.

**Proposte:**

---

D9 - In sintesi, il CdS svolge un'azione di monitoraggio costante delle proprie attività?

**Analisi:**

L'azione di monitoraggio del CdS viene considerata buona ma migliorabile.

**Proposte:**

Si consiglia di potenziare tale azione istituendo delle Commissioni ad hoc e programmando delle apposite sedute del Consiglio di CdS.

## QUADRO E

### Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

E1 - Le informazioni relative al CdS sono disponibili ed aggiornate sul web?

#### **Analisi:**

Le informazioni relative al CdS sono presenti nel sito web del Dipartimento e nella pagina dell'offerta formativa dell'Università. Non sono invece disponibili sul web i verbali dei consigli di CdS. I rappresentanti degli studenti nella CP ritengono che la struttura del sito non sia di facile accesso (sia il sito Dipartimentale che di Ateneo). Gli studenti richiedono inoltre di essere informati sui link alle pagine utili (News Biologia) poichè molti non sanno dell'esistenza di questa pagina.

#### **Proposte:**

Si consiglia di inserire sul sito web del Dipartimento, in area riservata, una sezione con i regolamenti e i verbali del CdS, ad utilizzo dei docenti. Si consiglia al Presidente di verificare possibili soluzioni per l'accessibilità alle informazioni online riguardanti il CdS, e di mettere in atto forme di pubblicità per i link utili.

E2 - Le informazioni contenute nelle schede insegnamento sono complete?

#### **Analisi:**

In generale, le schede risultano avere tutte le informazioni. Per il corso di BIOCHIMICA CLINICA APPLICATA manca il testo in inglese.

#### **Proposte:**

Si consiglia al Presidente del CdS di invitare i docenti interessati a completare le schede didattiche.

E3 - Vi è coerenza/corrispondenza tra i contenuti delle schede insegnamento e le medesime informazioni della SUA-CdS?

#### **Analisi:**

Vi è coerenza nei dati riportati.

#### **Proposte:**

---

## QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento

Si segnala che l'insegnamento di ANALISI DEI SISTEMI ECOLOGICI ha riportato valutazioni inferiori a 6 in



numerosi quesiti del questionario di valutazione della didattica. Si propone pertanto al Presidente del CdS di sollecitare il docente interessato a migliorare l'insegnamento dove necessario.