

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA



LM-8 - Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie molecolari e industriali (LM46)

Relazione Annuale della Commissione paritetica per la didattica

2020

Relazione Annuale della Commissione paritetica per la didattica - 2020

FRONTESPIZIO

DIPARTIMENTO

Denominazione del Dipartimento: Chimica, Biologia e Biotecnologie

CORSO DI STUDIO

Denominazione del Corso di Studio: Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie Molecolari e Industriali (LM46)

Classe: M-8-Biotecnologie Industriali

Sede: Via del Giochetto 06122 - Perugia

COMPONENTI COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA

Prof. Paola Belanzoni (Docente, Coordinatore CP)

Prof. Luigi Catacuzzeno (Docente)

Prof. Manlio Di Cristina (Docente)

Prof. Antonia Concetta Elia (Docente)

Prof. Roberto Fabiani (Docente)

Prof. Assunta Marrocchi (Docente)

Prof. Serena Porcellati (Docente)

Prof. Paola Sassi (Docente)

Sig. Bouallagui Nadia CdS Biotecnologie (Rappresentante degli studenti)

Sig. Del Sole Benedetta CdS Chimica (Rappresentante degli studenti)

Sig. Dominici Jacopo CdS Scienze Biologiche (Rappresentante degli studenti)

Sig. Fiorucci Costanza CdS Biotecnologie (Rappresentante degli studenti)

Sig. Ghetti Gorini Gianluca CdS Scienze Chimiche (Rappresentante degli studenti)

Sig. Moriconi Marta CdS Scienze Biologiche (Rappresentante degli studenti)

Sig. Qama Tiziana CdS Biotecnologie Molecolari e Industriali (Rappresentante degli studenti)

Sig. Ruggiero Salvatore CdS Biotecnologie (Rappresentante degli studenti)

DATE DELLE SEDUTE

31 Luglio 2020 (approvazione dei Regolamenti Didattici)
27 Ottobre 2020 (Relazione annuale)
20 Novembre 2020 (approvazione del Calendario degli esami e delle prove finali A.A. 2020/2021 e approvazione della Relazione annuale)

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

A1 - Formulare proposte sulla modalità di diffusione dei questionari sull'opinione degli studenti.

Analisi:

La modalità online di diffusione dei questionari sull'opinione degli studenti è funzionale. Relativamente agli insegnamenti del 2° semestre dell'A.A. 2019-2020, essi sono stati erogati a distanza alla luce delle misure adottate per il contenimento dell'emergenza epidemiologica da COVID-19. L'Ateneo ha ritenuto pertanto opportuno non considerare in sede di reportistica e quindi non pubblicare i valori associati ai quesiti relativi alla valutazione delle infrastrutture e alla fruibilità degli insegnamenti in presenza.

Proposte:

La CP invita i docenti a sensibilizzare gli studenti sull'importanza dei questionari e a sollecitarne la compilazione.

A2 - Indicare se le eventuali criticità emergenti dai questionari sono state tradotte in interventi correttivi dal CdS.

Analisi:

Non risultano particolari problematiche.

Proposte:

QUADRO B

Analisi e proposte in merito a materiali, ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

B1 - I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?

Analisi:

Come si evince dall'opinione degli studenti (A.A. 19-20) consultabili su: <https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unipg>, il giudizio complessivo degli studenti è molto positivo, con una media di 8,49.

Proposte:

B2 - Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?

Analisi:

Tutte le aule sono localizzate in un unico polo didattico, insieme al resto delle infrastrutture (laboratori, aule studio ecc.), sito in via del Giochetto, quartiere Monteluca, Perugia. La media dei giudizi che si evince dal quesito D15, per gli insegnamenti del 1° semestre, non è particolarmente elevata (7.27).

Proposte:

I rappresentanti degli studenti nella CP propongono di attrezzare le aule utilizzate per le lezioni del CdS con un maggior numero di banchi, con una lavagna inamovibile e con un nuovo proiettore, affinché siano più confortevoli.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

C1 - Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono rese note agli studenti e, se sì, sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?

Analisi:

Dalla rilevazione delle valutazioni degli studenti (quesito D4) emerge che le modalità di valutazione dell'apprendimento sono definite per tutti gli insegnamenti in modo chiaro all'inizio del corso (punteggio medio di 9,05).

Proposte:

C2 - Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono effettivamente applicate?

Analisi:

Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono effettivamente applicate.

Proposte:

C3 - Sono emerse situazioni critiche relative alle modalità di valutazione e, se sì, sono state prese in considerazione dal CdS?

Analisi:

Non sono emerse particolari criticità che necessitino di azioni correttive

Proposte:

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

D1 - Il CdS ha preso in esame i dati più critici risultanti dalla Scheda di monitoraggio annuale?

Analisi:

Come si evince dai dati University e di Ateneo, la numerosità del CdS non è elevata ma il trend è positivo: da 13 iscritti nell'AA 2017/18, si è passati a 19 nell'AA 2018/19 e, infine, a 29 nell'AA 2019/20. Anche il trend degli immatricolati al I anno è in crescita: da 9 immatricolati nell'AA 2017/18, a 7 nell'AA 2018/19 fino a 14 immatricolati nell'AA 2019/20. Gli immatricolati provengono nella quasi totalità da un percorso triennale concluso nell'Ateneo di Perugia.

Proposte:

La CP riconosce che le azioni di orientamento per incrementare il numero di iscritti hanno prodotto buoni risultati e quindi suggerisce di continuare le azioni di orientamento in ingresso per incrementare ulteriormente il numero di iscritti.

D2 - Al Monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS?

Analisi:

Dalla scheda di Monitoraggio annuale 2019 risulta che i correttivi introdotti negli anni precedenti volti ad incrementare il numero di immatricolati cominciano ad avere successo.

Proposte:

La CP suggerisce di monitorare l'andamento degli anni successivi per confermare che il trend sia effettivamente in crescita.

D3 - Al Riesame ciclico conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS?

Analisi:

Il numero degli iscritti è ancora troppo esiguo per poter fare un'analisi statistica significativa. Dal Nuovo Modulo Rapporto Riesame ciclico Corso di Studio AVA 2.0 2020 emergono quali criticità sono da prendere maggiormente in considerazione per le azioni correttive da intraprendere. Va tuttavia fatto presente che dall'analisi effettuata dei dati Almalaurea, risulta la piena soddisfazione degli studenti per il CdS, per la sua organizzazione, per il carico di studio degli insegnamenti e per il rapporto con i docenti. I laureati magistrali in Biotecnologie Molecolari ed Industriali sono generalmente molto soddisfatti del loro corso e l'80% degli studenti vi si iscriverrebbe. Anche se in possesso dei requisiti richiesti per l'immatricolazione, gli studenti ritengono di non possedere sufficienti conoscenze preliminari. Il CdS intende continuare l'azione di tutoraggio e organizzerà seminari di approfondimento per gli studenti.

Proposte:

La CP suggerisce di proseguire con le azioni di monitoraggio per identificare eventuali nuovi interventi correttivi.

D4 - Il CdS ha preso in carico le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla CP nelle precedenti relazioni? Con quali esiti?

Analisi:

Dall'analisi dei dati risulta che il CdS ha tenuto conto, nel suo insieme, delle raccomandazioni espresse dalla CP.

Proposte:

La CP ritiene adeguate le misure correttive messe in atto dal CdS.

D5 - Il CdS è attento alla verifica dell'efficacia dei percorsi formativi in termini di esiti occupazionali? Ci sono stati eventuali contributi di miglioramento da parte della CP?

Analisi:

Il numero di laureati in Biotecnologie Molecolari ed Industriali è ancora esiguo e non è stata possibile una elaborazione statisticamente rilevante dei dati.

Proposte:

La CP ritiene comunque utile incrementare le iniziative volte a promuovere scambi tra mondo accademico e mondo del lavoro.

D6 - Il CdS segnala alla CP eventuali criticità a livello di insegnamento emergenti dai questionari, per condividere eventuali interventi correttivi?

Analisi:

A tutt'oggi il CdS non ha segnalato alla CP alcuna criticità.

Proposte:

D7 - La CP, alla luce di quanto emerso nel corso del monitoraggio delle attività didattiche, ritiene di dover suggerire al CdS specifiche modifiche agli ordinamenti didattici, ai regolamenti e alle programmazioni dei CdS? Se sì, quali?

Analisi:

La CP ritiene necessarie specifiche modifiche volte ad incrementare il numero di lezioni pratiche.

Proposte:

I rappresentanti degli studenti nella CP propongono l'introduzione di un maggior numero di ore di laboratorio

associati agli insegnamenti, dove applicabile.

D8 - Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano facilmente accessibili?

Analisi:

Eventuali criticità vengono rilevate dai rappresentanti degli studenti presenti in CP e puntualmente discusse nel corso di riunioni della CP stessa. Inoltre, l'esiguo numero di iscritti consente uno scambio diretto e costante tra studenti e docenti. Nel sito web del Dipartimento, all'indirizzo <http://www.dccb.unipg.it/contacts> è attivo uno spazio d'ascolto.

Proposte:

D9 - In sintesi, il CdS svolge un'azione di monitoraggio costante delle proprie attività?

Analisi:

Dall'esame della scheda SUA e del Monitoraggio annuale emerge che il CdS svolge un'azione di controllo costante delle proprie attività.

Proposte:

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

E1 - Le informazioni relative al CdS sono disponibili ed aggiornate sul web?

Analisi:

Le informazioni riportate nella pagina web relativa al CdS risultano complete e aggiornate.

Proposte:

E2 - Le informazioni contenute nelle schede insegnamento sono complete?

Analisi:

Le schede d'insegnamento nel Portale di Ateneo sono compilate in modo coerente con le linee guida fornite dal Presidio di Qualità.

Proposte:

E3 - Vi è coerenza/corrispondenza tra i contenuti delle schede insegnamento e le medesime informazioni della SUA-CdS?

Analisi:

Le informazioni riportate nella scheda SUA-CdS risultano coerenti con quanto dichiarato nelle schede d'insegnamento nel Portale di Ateneo.

Proposte:

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento

Campo non compilato