

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA



L-27 - Corso di Laurea in Chimica (L060)

Relazione Annuale 2018 della Commissione paritetica per la didattica
2018

Relazione Annuale 2018 della Commissione paritetica per la didattica - 2018

FRONTESPIZIO

DIPARTIMENTO

Denominazione del Dipartimento: Chimica, Biologia e Biotecnologie (DCBB)

CORSO DI STUDIO

Denominazione del Corso di Studio: laurea triennale in Chimica

Classe: L-27

Sede: ex-Dipartimento di Chimica, via Elce di Sotto, 8

COMPONENTI COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA

Prof. Stefania Pasqualini.....(Docente, Coordinatore CP)

Prof. Ines Di Rosa (Docente)

Prof. Manuela Rebora (Docente)

Prof. Brunella Tancini (Docente)

Prof. Sandra Buratta (Docente)

Prof. Anna Fabiola Spalletti (Docente)

Prof. David Cappelletti (Docente)

Prof. Raimondo Germani (Docente)

Sig. Salvatore Ruggiero CdS Biotecnologie (Rappresentante degli studenti)

Sig. Luigi Ricioppo CdS Biotecnologie (Rappresentante degli studenti)

Sig. Natasha Annunziata CdS Scienze Biologiche (Rappresentante degli studenti)

Sig. Martina Carlini CdS Biotecnologie (Rappresentante degli studenti)

Sig. .Francesco Foiano CdS Biotecnologie (Rappresentante degli studenti)

Sig. Bryan Guerra CdS Scienze Biologiche (Rappresentante degli studenti)

Sig. Gianluca Menichelli CdS Chimica (Rappresentante degli studenti)

Sig. Sergio Senci CdS Biotecnologie (Rappresentante degli studenti)

DATE DELLE SEDUTE

seduta del 1/12/2017 - (punto saliente in discussione: relazione sulla valutazione della didattica 2016-2017)

seduta del 6/02/2018 (punto saliente: modifica degli ordinamenti didattici)

seduta del 31/05/2018 (punto saliente: approvazione dei regolamenti didattici)

seduta del 19/10/2018 (punto saliente: relazione annuale)

seduta del 9/11/2018 (punto saliente: relazione annuale)

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

A1 Formulare proposte sulla modalità di diffusione dei questionari sull'opinione degli studenti.

Analisi:

La rilevazione dell'opinione degli studenti avviene in forma elettronica tramite la compilazione on line di un questionario. Da quando i questionari sono somministrati on-line, e l'iscrizione agli elenchi per gli esami è subordinata alla compilazione delle schede, quasi tutti gli studenti riescono a compilarli. Si evidenziano potenziali criticità nel modo di raccogliere le valutazioni degli studenti. Il tempo utile per la compilazione delle schede è troppo lungo. Questo significa che molti studenti possono compilare la scheda di valutazione ben oltre il termine del corso. Molti studenti possono fornire la valutazione del corso dopo che hanno assistito agli esami di un determinato corso senza aver compilato la scheda. Questi due aspetti potrebbero influenzare l'oggettività della valutazione dell'insegnamento.

Sembra che gli studenti non comprendano a pieno l'importanza e l'efficacia dei questionari, in più alcuni di loro credono che non sia garantito l'anonimato. Questo potrebbe derivare dal fatto che non c'è stata sufficiente informazione. Il fatto che la compilazione del questionario sia obbligatoria per poter tenere la prova d'esame, incrementa notevolmente la partecipazione, ma non garantisce che questi vengano compilati con attenzione.

Proposte:

La compilazione delle schede dovrebbe essere eseguita entro il giorno in cui il corso termina e prima del

primo esame.

Gli studenti propongono di effettuare le valutazioni durante l'ora di lezione in classe, in modo che tutti possano essere sensibilizzati sull'uso dei questionari.

Tutti i docenti del CdS dovrebbero illustrare adeguatamente in aula, nel primo giorno di lezione del loro corso, l'importanza della compilazione dei questionari, spiegando l'uso delle rilevazioni e il loro ruolo d'indirizzo nelle scelte degli organi del CdS.

Il presidente del CdS dovrebbe sensibilizzare maggiormente i colleghi in tal senso. Sensibilizzare e stimolare gli studenti del CdL (di tutti gli anni), alla corretta compilazione del questionario, in modo che le valutazioni siano più accurate possibile.

Si propone di istituire una commissione, che può essere formata sia da docenti, che da rappresentanti degli studenti, con l'incarico di svolgere una lezione specifica, entro il calendario didattico, in modo che tutti i concetti siano spiegati correttamente.

A2 Indicare se le eventuali criticità emergenti dai questionari sono state tradotte in interventi correttivi dal CdS.

Analisi:

Per quanto riguarda il corso di Chimica il giorno 21 Dicembre 2017 nella seduta del Corso di Laurea i risultati della valutazione della didattica sono stati un punto all'ordine del giorno. A partire da quest'anno accademico, non potendo più essere fatta dalla CP la Relazione sulla Valutazione della Didattica, la discussione su questo punto dovrà essere fatta su iniziativa del Presidente dell'Intercorso di Chimica.

Proposte:

Monitorare affinché almeno una seduta dell'Intercorso di Chimica sia dedicata alla discussione dei risultati della valutazione. Sensibilizzare i docenti a rendere pubbliche le valutazioni relative ai propri corsi, in modo garantire la maggiore trasparenza possibile. Su 32 corsi del CdS, che hanno avuto la valutazione, solo 6 sono di libero accesso.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito a materiali, ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

B1 I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?

Analisi:

Da quest'anno si può disporre solo della tabella di riepilogo delle valutazioni ottenute (i valori medi e le graduatorie) con i dati aggregati di tutti gli insegnamenti del corso di laurea. Relativamente al quesito D3 "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?" la media del punteggio risulta 7,73, leggermente migliorata rispetto al valore di 7,52 del a.a. 2016-2017.

Complessivamente si riscontra un miglioramento sulla disponibilità dei materiali didattici, tuttavia vi sono docenti che preferiscono utilizzare piattaforme diverse da Unistudium. Questo potrebbe creare delle difficoltà studenti non frequentanti, in quanto si aspettano di trovare il materiale sull'apposita piattaforma di ateneo.

Proposte:

Si suggerisce al Presidente del Corso di Laurea e al RQ di sollecitare i Docenti ad inserire il materiale didattico nell'apposita piattaforma Unistudium, auspicando alla totale copertura dei corsi. Si suggerisce di intervenire più specificamente su quei corsi in cui emergono serie criticità in tal senso.

B2 Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?

Analisi:

Relativamente al quesito D15 "Le aule sono adeguate per lo svolgimento delle attività didattiche?" la media del punteggio per il CdS di Chimica è 7,34 valore quasi simile alla media del Dipartimento (7,32).

Per quanto riguarda le aule, in alcune di esse si notano delle sedute inutilizzabili, e l'assenza di orologi, e in tutte l'assenza di appendiabiti, situazione che può generare difficoltà ad evacuare rapidamente l'aula se sufficientemente piena.

Per quanto riguarda i laboratori didattici alcuni avrebbero bisogno di seri miglioramenti in termini di apparecchiature e infrastrutture. Un aspetto che spesso emerge nelle attività di laboratorio, soprattutto nel I semestre (invernale) e l'assenza o la non fruibilità di armadietti per riporre giacche, ombrelli e zaini.

Gli armadietti a disposizione dei corsi di Laboratorio di Chimica Fisica 2, Laboratorio di Chimica Organica 1 e 2 sono inutilizzabili, rotti o non chiudibili con chiave. Questo comporta che i materiali come giacche, zaini ed altro devono essere accatastati all'interno dei laboratori con seri problemi di agibilità e sicurezza, soprattutto per i laboratori di organica.

Si rilevano ancora molti disagi nelle aule adibite alla didattica frontale dovute soprattutto all'oscillazione del numero degli iscritti al primo anno, il cui numero è più che raddoppiato per l'a.a 2017-2018 rispetto all'anno accademico 2016-2017.

Proposte:

Si sollecita chi di competenza ad intervenire per rinnovare le sedute, e di aggiungere l'arredamento indicato, per una questione sia di comfort, che di sicurezza.

Si suggerisce inoltre una revisione nell'assegnazione delle aule per i vari anni di corso. Si sollecita chi di competenza ad intervenire per rinnovare o rendere agibili gli armadietti destinati per gli studenti frequentanti i corsi di laboratorio.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

C1 Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono rese note agli studenti e, se sì, sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?

Analisi:

Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono riportate nelle schede degli insegnamenti dei vari corsi. Il CdS definisce in maniera precisa e puntuale le conoscenze e le competenze disciplinari e le abilità pratiche

che i laureati triennali devono possedere utilizzando i descrittori europei definiti a Budapest nel 2006 per la chimica dalla European Chemistry Thematic Network Association (ECTNA, <http://ectn-assoc.cpe.fr>), che rappresentano un'evoluzione dei Descrittori di Dublino nel 2004. I risultati di apprendimento sono stati declinati in maniera sufficientemente dettagliata per le distinte aree di apprendimento.

Globalmente, le modalità di valutazione dell'apprendimento sono rese note agli studenti, e rispettate con coerenza al momento dell'esame. Tuttavia non tutti i corsi chiariscono le modalità d'esame sul sito web. Le prove di esame contenenti domande a risposta multipla, non distinguono efficientemente i vari livelli di raggiungimento dei risultati.

Proposte:

Eliminare i quesiti a risposta multipla, in modo da garantire una valutazione più accurata possibile riguardo alle conoscenze acquisite.

C2 Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono effettivamente applicate?

Analisi:

Facendo riferimento al quesito D4 ("Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?") della rilevazione dell'opinione degli studenti per l'A.A. 17-18 si evince una buona soddisfazione da parte degli studenti (valore della media dei corsi del CdS è 8.36) leggermente superiore al valore medio dell'a.a. precedente 2016-2017 (8.31), ma leggermente inferiore alla media del Dipartimento (8,40).

Proposte:

Si suggerisce al RQ del Corso di laurea e al presidente del CdS di vigilare affinché le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate siano effettivamente applicate. Le modalità di valutazione dovrebbero essere illustrate agli studenti nella prima lezione del corso, e ricordate nell'ultima lezione.

C3 Sono emerse situazioni critiche relative alle modalità di valutazione e, se sì, sono state prese in considerazione dal CdS?

Analisi:

Da quando riportato dalla rappresentanza degli studenti in seno alla CP sono stati rilevate delle violazioni, seppur sporadiche relative alla Carta dei Diritti dello Studente, Titolo 3 comma 31 e 35, relativi al "salto d'appello", e all'influenza degli esami precedentemente sostenuti, salvo ovviamente propedeuticità.

Proposte:

Si suggerisce una maggiore sensibilizzazione sui temi esposti in "Analisi".

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

D1 Il CdS ha preso in esame i dati più critici risultanti dalla Scheda di monitoraggio annuale?

Analisi:

Le informazioni relative al monitoraggio del corso di studio sono reperibili nel Quadro C1 della scheda SUA-CdS – dati di ingresso, di percorso e di uscita.

In data 21/12/17 il CdS ha discusso e approvato la scheda di monitoraggio annuale 2017, e in data 22/12/2017 è stata approvata con decreto del direttore del Dipartimento.

L'analisi dei dati evidenzia una performance generale molto buona con solo due punti critici. Relativi all'indicatore iC10 e iC11. Dall'analisi delle criticità sono emerse indicazioni utili per cercare di risolverle.

Proposte:

Nessun suggerimento

D2 Al Monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS?

Analisi:

Per migliorare i valori degli indicatori iC10 e iC11 il CdS ha messo in atto alcune proposte di miglioramento: 1. Estensione del tirocinio a 12 CFU per incoraggiare la mobilità Erasmus Traineeship, 2. Un incremento di 2 punti sul voto di laurea per chi ha conseguito 9 CFU all'estero, 23. La possibilità di reperire risorse economiche per supportare la mobilità di almeno tre studenti all'anno.

Proposte:

Nessun suggerimento, le iniziative proposte sono adeguate allo scopo.

D3 Al Riesame ciclico conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS?

Analisi:

Il Rapporto del Riesame Ciclico è stato discusso durante la seduta del Consiglio del Corso di Studio tenutasi il 15 febbraio 2017. Sono stati individuati e programmati diversi aspetti di miglioramento come ad esempio: Istituzione di un comitato di indirizzo; Aumento dei crediti destinati al tirocinio formativo; Attivazione dell'insegnamento di Chimica delle Formulazioni; Riduzione del numero di studenti con debiti formativi e riduzione del numero di abbandoni; Realizzazione di percorsi di eccellenza; Valutazione delle competenze trasversali, ecc.

Proposte:

Nessun suggerimento

D4 Il CdS ha preso in carico le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla CP nelle precedenti relazioni? Con quali esiti?

Analisi:

Il CdS ha preso in esame e discusso la precedente relazione annuale della CP nel consiglio di Intercorso di Chimica effettuato in data

21/12/2017. In tale occasione il Presidente del CdS ha evidenziato le indicazioni espresse dalla CP e

stimolato una discussione dell'assemblea in merito a diversi punti. La relazione della CP è stata a sua volta oggetto di discussione nel consiglio del Dipartimento del 28-2-2018.

Proposte:

Nessun suggerimento

D5 Il CdS è attento alla verifica dell'efficacia dei percorsi formativi in termini di esiti occupazionali? Ci sono stati eventuali contributi di miglioramento da parte della CP?

Analisi:

Dal quadro C2 della SUA-CdS emerge un'attenta valutazione dei dati di Almalaurea. Da quest' analisi emerge come il 77% del laureati del CdS prosegua la carriera universitaria con un corso di Laurea Magistrale. Il livello di soddisfazione dei laureati per il corso di laurea è più che buono: il 63% risponde "decisamente si" e il 37% "più si che no".

Dal quadro C2 relativo alle opinioni di enti e imprese, emerge, dall'analisi dei questionari dei tutor aziendali, anche se pochi, una preparazione adeguata degli studenti.

Proposte:

Continuare ad implementare le convenzioni con aziende Umbre del settore chimico.

D6 Il CdS segnala alla CP eventuali criticità a livello di insegnamento emergenti dai questionari, per condividere eventuali interventi correttivi?

Analisi:

Nonostante il presidente del CdS sia stato invitato all' incontro del 19-10-18 della CP non si è avuto alcun riscontro.

Proposte:

Si suggerisce di migliorare la condivisione della valutazione della didattica tra il Presidente del CdS e la CP.

D7 La CP, alla luce di quanto emerso nel corso del monitoraggio delle attività didattiche, ritiene di dover suggerire al CdS specifiche modifiche agli ordinamenti didattici, ai regolamenti e alle programmazioni dei CdS? Se sì, quali?

Analisi:

No

Proposte:

nessun suggerimento

D8 Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano facilmente accessibili?

Analisi:

Il Cds ha attivato uno sportello dello studente rivolto all'inserimento delle matricole nel corso di studio. Lo sportello si trova presso l'ufficio

di presidenza del CdS, e il servizio di informazione è svolto sia dagli studenti del corso degli anni superiori sia dai docenti. Gli orari di accesso al servizio sono calendarizzati e messi a conoscenza degli studenti. Accanto a questo servizio è sempre presente l'azione di 7 docenti tutor di riferimento con funzione di ascolto e risoluzione di problemi di varia natura che gli studenti possono presentare.

E' stato anche predisposto un punto di ascolto dedicato agli studenti (<http://www.dccb.unipg.it/contacts>). Ulteriori criticità possono essere evidenziate dai rappresentanti degli studenti in CP e vengono puntualmente discusse nel corso delle riunioni della commissione.

Proposte:

Nessuna proposta da suggerire.

D9 In sintesi, il CdS svolge un'azione di monitoraggio costante delle proprie attività?

Analisi:

L'azione di monitoraggio dei corsi è considerata soddisfacente.

Proposte:

nessuna proposta

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

E1 Le informazioni relative al CdS sono disponibili ed aggiornate sul web?

Analisi:

Le informazioni relative al CdS di Chimica sono presenti nel sito web del Dipartimento e nella pagina dell'offerta formativa dell'Università.

Proposte:

Si consiglia di inserire anno per anno una cartella con tutti i Regolamenti e i Manifesti.

E2 Le informazioni contenute nelle schede insegnamento sono complete?

Analisi:

Le schede insegnamento, concernenti la didattica erogata, sono tutte compilate e in modo coerente secondo le indicazioni fornite dal Presidio di Qualità.

Proposte:

Nessuna raccomandazione da suggerire

E3 Vi è coerenza/corrispondenza tra i contenuti delle schede insegnamento e le medesime informazioni della SUA-CdS?

Analisi:

Dal confronto dei contenuti si evince una adeguata corrispondenza. La SUA-CdS rimanda attraverso un link alle schede dei singoli insegnamenti nel portale di Ateneo.

Proposte:

Nessuna raccomandazione da suggerire

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento

Campo non compilato