

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA



LM-6 - Corso di Laurea Magistrale in Biologia (LM60)

Relazione Annuale della Commissione paritetica per la didattica

2019

Relazione Annuale della Commissione paritetica per la didattica - 2019

FRONTESPIZIO

DIPARTIMENTO

Denominazione del Dipartimento:

Chimica, Biologia e Biotecnologie (DCBB)

CORSO DI STUDIO

Denominazione del Corso di Studio:

Classe: LM-6 - Biologia

Sede: Polo biologico di Via del Giochetto

COMPONENTI COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA

Prof. Stefania Pasqualini (Docente, Coordinatore CP)
Prof. Manuela Rebora (Docente)
Prof. Ines Di Rosa (Docente)
Prof. Brunella Tancini (Docente)
Prof. Sandra Buratta (Docente)
Prof. Anna Fabiola Spalletti (Docente)
Prof. David Cappelletti (Docente)
Prof. Raimondo Germani (Docente)
Sig. Salvatore Ruggiero CdS Biotecnologie (Rappresentante degli studenti)
Sig. Luigi Ricioppo CdS Biotecnologie (Rappresentante degli studenti)
Sig. Francesco Foiano CdS Biotecnologie (Rappresentante degli studenti)
Sig. Bryan Guerra CdS Scienze Biologiche (Rappresentante degli studenti)
Sig. Gianluca Menichelli CdS Chimica (Rappresentante degli studenti)
Sig. Sergio Senci CdS Biotecnologie (Rappresentante degli studenti)

DATE DELLE SEDUTE

26 Giugno 2019 (approvazione dei Regolamenti didattici)
25 Ottobre 2019 (Realazione annuale)

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

A1 - Formulare proposte sulla modalità di diffusione dei questionari sull'opinione degli studenti.

Analisi:

La compilazione on-line dei questionari sulla valutazione della didattica ha favorito l'adesione di una più grande percentuale di studenti frequentanti e non, grazie anche alla combinazione della compilazione con la prenotazione agli appelli d'esame nella piattaforma ESSE3.

Proposte:

Sensibilizzare i Docenti e gli studenti rappresentanti ad illustrare le modalità per la valutazione della didattica e a rendere nota la data di inizio della stessa.

Gli studenti rappresentanti fanno notare che nella modalità di valutazione tramite l'app My UniPG, lo spazio relativo ai commenti liberi non è ben evidenziato. Questa comunicazione è stata inviata al servizio informatico che gestisce l'app (servizio.myunipg@unipg.it).

A2 - Indicare se le eventuali criticità emergenti dai questionari sono state tradotte in interventi correttivi dal CdS.

Analisi:

Nelle sedute del CdS del 29 novembre e del 13 dicembre 2018, la valutazione della didattica è stato un punto all'ordine del giorno. In tali sedute sono state evidenziate le criticità, a cui è seguito un colloquio individuale del Presidente del CdS con il Docente eventualmente interessato.

Proposte:

Monitorare affinché almeno una seduta del Consiglio di CdS sia riservata alla discussione dei risultati della valutazione della didattica.

QUADRO B

Analisi e proposte in merito a materiali, ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

B1 - I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?

Analisi:

Relativamente al Quesito D3 "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?" la media del punteggio è 7,68.

Solo gli insegnamenti di Genetica e genomica, Didattica della Biologia, Analisi chimico strumentale e Malattie del sangue riportano uno score inferiore a 7. Tra i suggerimenti più frequenti relativamente a questi corsi abbiamo: S5: Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti; S6: Fornire in anticipo il materiale didattico; S7: Inserire prove d'esame intermedie.

Proposte:

Si suggerisce al Presidente del CdS e al RQ di vigilare affinché tutti i Docenti inseriscano sempre il materiale didattico nella piattaforma UNISTUDIUM.

B2 - Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?

Analisi:

Relativamente al Quesito D15 “Le aule sono adeguate per lo svolgimento delle attività didattiche?” la media del punteggio è 7,38.

Comunque, sulla base di alcuni commenti espressi singolarmente dagli studenti, si evince uno scontento relativamente agli scarsi comfort delle aule (riscaldamento) e al mancato uso da parte dei docenti di attrezzature (LIM) presenti nell’aula di più recente allestimento.

Proposte:

Si auspica un ulteriore miglioramento delle condizioni di svolgimento della didattica, in termini di più adeguati comfort (riscaldamento).

Si auspica inoltre un adeguamento da parte di alcuni docenti all’uso di attrezzature già presenti utili per lo svolgimento della propria materia.

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

C1 - Le modalità di valutazione dell’apprendimento sono rese note agli studenti e, se sì, sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?

Analisi:

Le modalità di valutazione dell’apprendimento sono rese note nelle schede insegnamento compilate nel Portale di Ateneo. Purtroppo ancora per il 60% delle schede la compilazione della voce “Modalità di valutazione” risulta non esaustiva, limitandosi alla descrizione “esame scritto” o “esame orale”, non soddisfacendo quindi le indicazioni operative del Presidio di Qualità.

Proposte:

Si reitera la richiesta di vigilare, da parte del RQ del Corso di Laurea e del Presidente del CdS, sulla corretta compilazione delle schede insegnamento, alla voce “Modalità di valutazione”, secondo le linee guida del Presidio di Qualità.

C2 - Le modalità di valutazione dell’apprendimento dichiarate sono effettivamente applicate?

Analisi:

Relativamente al Quesito D4 “Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?”, la media del punteggio è 8,48.

Proposte:

Si suggerisce al RQ del Corso di Laurea e al Presidente del CdS di vigilare affinché le modalità di valutazione dell’apprendimento dichiarate siano sempre effettivamente applicate.

C3 - Sono emerse situazioni critiche relative alle modalità di valutazione e, se sì, sono state prese in considerazione dal CdS?

Analisi:

Dai risultati della valutazione della didattica si è rilevata una significativa criticità relativa all'insegnamento di Didattica della Biologia probabilmente dovuta alla mancata comunicazione delle date di esame nel rispettivo calendario degli esami e di una conseguente programmazione delle stesse nella piattaforma ESSE3.

Proposte:

Si raccomanda ai Docenti di comunicare preventivamente agli studenti le date di esame, compilando puntualmente il calendario degli esami entro i termini previsti, e di programmare le stesse nella piattaforma ESSE3.

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

D1 - Il CdS ha preso in esame i dati più critici risultanti dalla Scheda di monitoraggio annuale?

Analisi:

Il CdS ha preso in esame i dati presenti nella scheda di monitoraggio nella riunione del 1/10/2019, dati risultati soddisfacenti.

Le informazioni relative al monitoraggio del corso di studio sono reperibili nel Quadro C1 della scheda SUA-CdS – dati di ingresso, di percorso e di uscita – in cui si evidenzia che nell'A.A. 2018/2019, a seguito di una modifica dell'ordinamento didattico e alla conseguente variazione di denominazione del

CdLM in LM in Biologia, il totale degli studenti iscritti ai Corsi di Laurea della Classe LM-6 è risultato così ripartito: n. 62 studenti iscritti alla LM in Scienze Biomolecolari e Ambientali e n. 40 studenti iscritti alla LM in Biologia.

Relativamente alla Scheda 4 (Flussi in uscita e Flussi in entrata) si evince che nell'A.A. 2018/2019 non sono stati registrati flussi in uscita dal CdS e si è avuto un flusso in entrata di 4 studenti da altri Corsi di Laurea.

Nell'A.A. 2018/2019 il n. di CFU conseguito dagli studenti iscritti al 1° anno è risultato in media 35,18 CFU, valore superiore rispetto al n. di CFU conseguito dagli studenti iscritti al precedente CdL Magistrale in Scienze Biomolecolari e Ambientali.

Proposte:

Sollecitare il Presidente del CdS a mettere in un apposito punto dell'ordine del giorno del Consiglio di CdS la discussione sulla scheda di monitoraggio annuale.

D2 - Al Monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS?

Analisi:

Data la recente istituzione della nuova LM in Biologia (A.A. 2018/2019), ancora non sono valutabili eventuali effettivi ed efficaci interventi correttivi.

Proposte:

D3 - Al Riesame ciclico conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS?

Analisi:

Il Riesame ciclico della nuova LM in Biologia è previsto per il mese di novembre p.v.

Proposte:

D4 - Il CdS ha preso in carico le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla CP nelle precedenti relazioni? Con quali esiti?

Analisi:

In generale, si rileva che il CdS ha sempre preso in esame le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla CP. Ciononostante ancora non si rilevano interventi del tutto correttivi relativamente al miglioramento delle aule destinate alle lezioni frontali, e alla compilazione delle schede insegnamento nel Portale di Ateneo secondo le indicazioni operative del Presidio di Qualità.

Proposte:

Si reiterano le richieste formulate nelle precedenti relazioni annuali della CP, relative al miglioramento delle aule destinate alle lezioni frontali e alla corretta compilazione delle schede insegnamento secondo le indicazioni operative del Presidio di Qualità.

D5 - Il CdS è attento alla verifica dell'efficacia dei percorsi formativi in termini di esiti occupazionali? Ci sono stati eventuali contributi di miglioramento da parte della CP?

Analisi:

Dal Quadro C2-Efficacia esterna della SUA-CdS emerge un'attenta valutazione dei dati relativi all'indagine condotta da Alma Laurea.

Dal Quadro C3- Opinioni enti e imprese con accordi di stage/ tirocinio curriculare o extra-curriculare della SUA-CdS emerge che sono state esaminate 40 Schede di valutazione del tirocinio esterno di studenti che hanno frequentato stage professionali o formativi, compilate da Tutor aziendali di Enti pubblici e imprese private ospitanti. La valutazione dello studente tirocinante è risultata ottima come pure la valutazione del progetto formativo.

Proposte:

D6 - Il CdS segnala alla CP eventuali criticità a livello di insegnamento emergenti dai questionari, per condividere eventuali interventi correttivi?

Analisi:

Da parte del Presidente del CdS non è pervenuta alcuna segnalazione in questo senso alla CP.

Proposte:

Si suggerisce di migliorare la condivisione della valutazione della didattica tra i Presidenti di CdS e la CP, attraverso l'istituzione di canali di comunicazione ufficiali tra CP e CdS.

D7 - La CP, alla luce di quanto emerso nel corso del monitoraggio delle attività didattiche, ritiene di dover suggerire al CdS specifiche modifiche agli ordinamenti didattici, ai regolamenti e alle programmazioni dei CdS? Se sì, quali?

Analisi:

La CP, su indicazione degli studenti, ha sollecitato il CdS affinché sia realizzato una maggiore diversificazione di contenuti relativamente ai *curricula* Biosanitario, Bionutrizionistico e Biomolecolare.

Proposte:

D8 - Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano facilmente accessibili?

Analisi:

Gli studenti possono fare affidamento su uno sportello attivo nelle ore di ufficio e ubicato presso la Segreteria del CdS, e su un "Punto di ascolto" indicato nel sito web del Dipartimento.

Inoltre eventuali criticità vengono rilevate dai rappresentanti degli studenti presenti in CP e vengono puntualmente discusse nel corso di riunioni della CP stessa.

Proposte:

D9 - In sintesi, il CdS svolge un'azione di monitoraggio costante delle proprie attività?

Analisi:

L'azione di monitoraggio dei CdS viene considerata buona ma migliorabile. Si consiglia di potenziarla notevolmente istituendo delle Commissioni ad hoc e programmando delle apposite sedute del Consiglio di CdS.

Proposte:

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

E1 - Le informazioni relative al CdS sono disponibili ed aggiornate sul web?

Analisi:

Le informazioni relative al CdS sono presenti nel sito web del Dipartimento e nella pagina dell'offerta formativa dell'Università.

Proposte:

Si consiglia di inserire anno per anno una cartella con tutti i Regolamenti e i Manifesti.

E2 - Le informazioni contenute nelle schede insegnamento sono complete?

Analisi:

Non in tutte le schede insegnamento relative alla didattica erogata le varie voci sono state compilate in maniera esaustiva.

Proposte:

Si suggerisce al RQ del Corso di Laurea e al Presidente del CdS di vigilare sulla corretta compilazione delle schede insegnamento secondo le linee guida del Presidio di Qualità.

E3 - Vi è coerenza/corrispondenza tra i contenuti delle schede insegnamento e le medesime informazioni della SUA-CdS?

Analisi:

Dal confronto dei contenuti si evince una buona coerenza/corrispondenza tra schede insegnamento e SUA-CdS.

Proposte:

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento

Campo non compilato