

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA**



**LM-54 - Corso di Laurea Magistrale in Scienze chimiche (LM27)**

Relazione Annuale della Commissione paritetica per la didattica

**2019**

## Relazione Annuale della Commissione paritetica per la didattica - 2019

### FRONTESPIZIO

#### DIPARTIMENTO

**Denominazione del Dipartimento:** Chimica, Biologia e Biotecnologie (DCBB)

#### CORSO DI STUDIO

**Denominazione del Corso di Studio:** Laurea Magistrale in Scienze Chimiche

**Classe:** LM-54

**Sede:** via Elce di sotto 8

#### COMPONENTI COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA

Prof. Stefania Pasqualini (Docente, Coordinatore CP)  
Prof. Manuela Reborà (Docente)  
Prof. Ines Di Rosa (Docente)  
Prof. Brunella Tancini (Docente)  
Prof. Sandra Buratta (Docente)  
Prof. Anna Fabiola Spalletti (Docente)  
Prof. David Cappelletti (Docente)  
Prof. Raimondo Germani (Docente)  
Sig. Salvatore Ruggiero CdS Biotecnologie (Rappresentante degli studenti)  
Sig. Luigi Ricioppo CdS Biotecnologie (Rappresentante degli studenti)  
Sig. Francesco Foiano CdS Biotecnologie (Rappresentante degli studenti)  
Sig. Bryan Guerra CdS Scienze Biologiche (Rappresentante degli studenti)  
Sig. Gianluca Menichelli CdS Chimica (Rappresentante degli studenti)  
Sig. Sergio Senci CdS Biotecnologie (Rappresentante degli studenti)

#### DATE DELLE SEDUTE

26 Giugno 2019 (approvazione dei Regolamenti didattici)  
25 Ottobre 2019 (Realazione annuale)

### QUADRO A

#### Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

A1 - Formulare proposte sulla modalità di diffusione dei questionari sull'opinione degli studenti.

#### **Analisi:**

La rilevazione dell'opinione degli studenti avviene in forma elettronica tramite la compilazione on line di un

questionario. Da quando i questionari sono somministrati on-line, e l'iscrizione agli elenchi per gli esami è subordinata alla compilazione delle schede, tutti gli studenti compilano i questionari.

Gli studenti della laurea magistrale in Scienze Chimiche sembrano aver acquisito dimestichezza con questo strumento di valutazione e fiducia nella sua capacità di incidere.

**Proposte:**

Si suggerisce di fissare le date per la compilazione on line verso la fine del semestre di modo che gli studenti abbiano una visione più completa del corso.

A2 - Indicare se le eventuali criticità emergenti dai questionari sono state tradotte in interventi correttivi dal CdS.

**Analisi:**

Per quanto riguarda il corso di Scienze Chimiche, i risultati della valutazione della didattica sono stati un punto all'ordine del giorno nella seduta del Corso di Laurea del 27 novembre 2018. Non potendo più accedere ai risultati dei singoli insegnamenti ma solo alle valutazioni medie dell'intero Corso di laurea la Valutazione della Didattica fatta dalla Commissione Paritetica è difficoltosa e si basa su suggerimenti dei rappresentanti degli studenti o studenti convocati ad hoc dalla CP. La discussione su questo punto dovrà essere fatta su iniziativa del Presidente dell'Intercorso di Chimica.

**Proposte:**

Sensibilizzare i docenti a rendere pubbliche le valutazioni relative ai propri corsi, in modo da garantire la maggiore trasparenza possibile. Su 24 corsi del CdS, che hanno avuto la valutazione, solo 6 sono di libero accesso.

Monitorare affinché almeno una seduta dell'Intercorso di Chimica sia dedicata alla discussione dei risultati della valutazione.

## QUADRO B

**Analisi e proposte in merito a materiali, ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

B1 - I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?

**Analisi:**

Dallo scorso anno si può disporre solo della tabella di riepilogo delle valutazioni ottenute (i valori medi e le graduatorie) con i dati aggregati di tutti gli insegnamenti del corso di laurea. Relativamente al quesito D3 "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?" la media del punteggio risulta 7,8, leggermente peggiorata rispetto al valore di 8,1 del a.a. 2017-2018.

Complessivamente si riscontra un miglioramento sulla disponibilità dei materiali didattici, dovuto anche ad un notevole incremento dei docenti che utilizzano la piattaforma di ateneo Unistudium per mettere a disposizione di tutti gli studenti frequentanti e non, slides, appunti ecc.

**Proposte:**

*non ci sono proposte*

B2 - Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?

**Analisi:**

Relativamente al Quesito D15 "Le aule sono adeguate per lo svolgimento delle attività didattiche?" la media del punteggio è 7.5, leggermente migliorato rispetto al 7,1 dello scorso a.a..

**Proposte:**

*non ci sono proposte*

## QUADRO C

**Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

C1 - Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono rese note agli studenti e, se sì, sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?

**Analisi:**

Le modalità di valutazione dell'insegnamento sono riportate nelle schede didattiche dei vari corsi e di solito illustrate dal docente nella prima lezione. Tali modalità sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi.

**Proposte:**

Nessuna criticità è emersa a riguardo per cui nessuna proposta di correzione si rende necessaria.

C2 - Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono effettivamente applicate?

**Analisi:**

Facendo riferimento al quesito D4 ("Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?") della rilevazione dell'opinione degli studenti (A.A. 18-19) si evince la piena soddisfazione degli studenti (voto medio 8.6).

**Proposte:**

Nessuna proposta.

C3 - Sono emerse situazioni critiche relative alle modalità di valutazione e, se sì, sono state prese in considerazione dal CdS?

**Analisi:**

Non è emersa alcuna situazione critica relativamente alle modalità di valutazione.

**Proposte:**

Nessuna raccomandazione si rende necessaria.

**QUADRO D**

**Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

D1 - Il CdS ha preso in esame i dati più critici risultanti dalla Scheda di monitoraggio annuale?

**Analisi:**

Dalla scheda di monitoraggio non emergono dati critici relativi alla laurea magistrale in Scienze Chimiche

**Proposte:**

*nessuna*

D2 - Al Monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS?

**Analisi:**

C'è sempre la volontà di migliorare il corso di laurea. Le criticità emerse in passato hanno portato alla riprogettazione del CdS che ha subito ben due cambi di ordinamento dal 2015 ad oggi con inserimento di nuovi curricula.

**Proposte:**

*nessuna*

D3 - Al Riesame ciclico conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS?

**Analisi:**

Sì, vedi risposta D2.

**Proposte:**

*nessuna*

D4 - Il CdS ha preso in carico le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla CP nelle precedenti relazioni? Con quali esiti?

**Analisi:**

Sì, il CdS ha preso in carico le raccomandazioni espresse nelle precedenti relazioni della CP affrontando e risolvendo alcune criticità.

**Proposte:**

Si chiede di continuare in questa direzione.

D5 - Il CdS è attento alla verifica dell'efficacia dei percorsi formativi in termini di esiti occupazionali? Ci sono stati eventuali contributi di miglioramento da parte della CP?

**Analisi:**

C'è senz'altro un'attenta valutazione dei dati di Almalaurea e si è tentato contribuire ad un miglioramento dei dati occupazionali attraverso il potenziamento di tirocini anche in strutture non universitarie ma con convenzione o mediante programmi di mobilità Internazionale (Erasmus Traineeship).

**Proposte:**

*Favorire la stipula di nuove convenzioni con ditte esterne.*

D6 - Il CdS segnala alla CP eventuali criticità a livello di insegnamento emergenti dai questionari, per condividere eventuali interventi correttivi?

**Analisi:**

Non ci sono state segnalazioni da parte del CdS alla CP di criticità a livello di insegnamento

**Proposte:**

Si suggerisce di migliorare la condivisione della valutazione della didattica tra il Presidente di CdS e la CP.

D7 - La CP, alla luce di quanto emerso nel corso del monitoraggio delle attività didattiche, ritiene di dover suggerire al CdS specifiche modifiche agli ordinamenti didattici, ai regolamenti e alle programmazioni dei CdS? Se sì, quali?

**Analisi:**

Non si suggeriscono modifiche agli ordinamenti didattici

**Proposte:**

Nessuna

D8 - Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano facilmente accessibili?

**Analisi:**

C'è un link diretto "Punto di ascolto" nel sito web del Dipartimento. Il canale privilegiato per sottolineare eventuali criticità rimane la rilevazione da parte dei rappresentanti degli studenti presenti in CP. In mancanza di rappresentanti degli studenti che frequentano la LM in Scienze Chimiche in CP, quest'anno si è cercato un dialogo diretto tra i docenti di Chimica in CP e gli studenti.

**Proposte:**

Si auspica di continuare la stretta collaborazione tra CdS e CP.

D9 - In sintesi, il CdS svolge un'azione di monitoraggio costante delle proprie attività?

**Analisi:**

Sì, il CdS svolge un'azione di monitoraggio costante delle proprie attività.

**Proposte:**

Si consiglia di continuare e, quando possibile, potenziare questa azione di monitoraggio.

## QUADRO E

### Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

E1 - Le informazioni relative al CdS sono disponibili ed aggiornate sul web?

**Analisi:**

Le informazioni relative al CdS sono presenti ed aggiornate nel sito web del Dipartimento e nella pagina dell'offerta formativa dell'Università.

**Proposte:**

*nessuna*

E2 - Le informazioni contenute nelle schede insegnamento sono complete?

**Analisi:**

Le schede insegnamento relative alla didattica erogata sono compilate puntualmente e la loro corretta compilazione è controllata dal Presidente del CdS.

**Proposte:**

*nessuna*

E3 - Vi è coerenza/corrispondenza tra i contenuti delle schede insegnamento e le medesime informazioni della SUA-CdS?

**Analisi:**

Dal confronto dei contenuti si evince una buona congruenza tra schede insegnamento e SUA-CdS.

**Proposte:**

*nessuna*

## QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento

Si inseriscono qui alcune criticità emerse dalla discussione con studenti della laurea magistrale in Scienze Chimiche del primo e secondo anno.

- 1) Per quanto riguarda il curriculum di nuova istituzione "Environmental and Sustainable Chemistry" gli studenti lamentano una mancanza di trasparenza riguardo alla possibilità di frequentare un semestre in Israele e conseguire il doppio titolo. Infatti per spendere questo tempo in Israele è necessario aderire ad un progetto ma tutti i progetti attuabili in quella sede sono inerenti all'ambito di chimica sostenibile e nessuno rientra in quello di chimica ambientale. Quindi studenti interessati a questo ultimo ambito non possono aderire a progetti, spendere del tempo in Israele e in ultima analisi non possono acquisire il doppio titolo. Si chiede pertanto che in fase di presentazione dei curricula sia chiaro sin dal principio quali sono i percorsi possibili per il conseguimento del doppio titolo in modo che i futuri studenti di scienze chimiche possano avere da subito tutti gli strumenti necessari per la scelta del curriculum.
- 2) Gli studenti lamentano una forte sovrapposizione di contenuti (stesse slides) tra l'insegnamento di Metodi spettroscopici per la Chimica Organica del primo anno della laurea magistrale e l'insegnamento di Laboratorio di Chimica Organica 2 del terzo anno della laurea triennale, per NMR e massa. Si auspica un miglior coordinamento dei docenti dei due corsi per quanto riguarda i materiali didattici.
- 3) Gli studenti lamentano un addensamento di contenuti corposi e complessi in poche ore di lezioni frontali durante l'insegnamento di Chimica Organica 3 – Sintesi Organica.