

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA**



**L-27 - Corso di Laurea in Chimica (L060)**

Relazione Annuale della Commissione paritetica per la didattica

**2019**

## Relazione Annuale della Commissione paritetica per la didattica - 2019

### FRONTESPIZIO

#### DIPARTIMENTO

**Denominazione del Dipartimento:** Chimica, Biologia e Biotecnologie

#### CORSO DI STUDIO

**Denominazione del Corso di Studio:** Chimica

**Classe:**L-27-Scienze e tecnologie chimiche

**Sede:**Perugia

#### COMPONENTI COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA

Prof. Stefania Pasqualini (Docente, Coordinatore CP)

Prof. Manuela Rebora (Docente)

Prof. Ines Di Rosa (Docente)

Prof. Brunella Tancini (Docente)

Prof. Sandra Buratta (Docente)

Prof. Anna Fabiola Spalletti (Docente)

Prof. David Cappelletti (Docente)

Prof. Raimondo Germani (Docente)

Sig. Salvatore Ruggiero CdS Biotecnologie (Rappresentante degli studenti)

Sig. Luigi Ricioppo CdS Biotecnologie (Rappresentante degli studenti)

Sig. Francesco Foiano CdS Biotecnologie (Rappresentante degli studenti)

Sig. Bryan Guerra CdS Scienze Biologiche (Rappresentante degli studenti)

Sig. Gianluca Menichelli CdS Chimica (Rappresentante degli studenti)

Sig. Sergio Senci CdS Biotecnologie (Rappresentante degli studenti)

#### DATE DELLE SEDUTE

26 Giugno 2019 (approvazione dei Regolamenti didattici)

25 Ottobre 2019 (Realazione annuale)

**QUADRO A****Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

A1 - Formulare proposte sulla modalità di diffusione dei questionari sull'opinione degli studenti.

**Analisi:**

La rilevazione dell'opinione degli studenti avviene da alcuni anni in forma elettronica tramite la compilazione on line di un questionario. Da quando le schede di valutazione sono somministrate on-line, e l'iscrizione agli elenchi per gli esami è subordinata alla compilazione delle schede, un elevato numero di studenti riescono a compilarle. Il fatto che la compilazione dei questionari è resa obbligatoria per sostenere la prova d'esame, incrementa la partecipazione, ma non garantisce che questi vengano compilati con attenzione. Questo potrebbe derivare dal fatto che non c'è stata sufficiente informazione.

Il tempo utile per la compilazione delle schede da parte degli studenti risulta troppo lungo.

Questo comporta che alcuni studenti possono compilare la scheda di valutazione ben oltre il termine del corso, e possono fornire la valutazione dopo che hanno assistito agli esami di un determinato corso senza aver compilato la scheda. Questi due aspetti potrebbero influenzare l'oggettività della valutazione dell'insegnamento.

**Proposte:**

La compilazione delle schede di valutazione dovrebbe essere conclusa entro pochi giorni dalla chiusura del corso, o comunque prima della prima sessione di esame del corso.

Gli studenti propongono di effettuare le valutazioni durante l'ora di lezione in classe, in modo che tutti possano essere sensibilizzati sull'uso dei questionari.

Sarebbe auspicabile che i docenti del CdS illustrassero adeguatamente in aula, nel primo giorno di lezione del loro corso, l'importanza della compilazione dei questionari, spiegando l'uso delle rilevazioni e il loro ruolo d'indirizzo nelle scelte degli organi del CdS.

Sensibilizzare e stimolare gli studenti del CdL (di tutti gli anni), alla corretta compilazione del questionario, in modo che le valutazioni siano più accurate e veritiere.

A2 - Indicare se le eventuali criticità emergenti dai questionari sono state tradotte in interventi correttivi dal CdS.

**Analisi:**

Per quanto riguarda il corso triennale di Chimica, il consiglio d'intercorso di Chimica ha analizzato e commentato i risultati della valutazione nella seduta del 27 Novembre 2018. Dall'analisi dei risultati della schede di valutazione degli studenti emergono criticità severe solo per 4 corsi: Matematica 2, Fisica 1, Chimica Fisica 1 e Chimica Biologica.

**Proposte:**

Si suggerisce che almeno una seduta dell'Intercorso di Chimica sia dedicata alla discussione dei risultati della valutazione. Sensibilizzare maggiormente i docenti a rendere pubbliche le valutazioni relative ai propri corsi, in modo da garantire la maggiore trasparenza possibile.

Su 33 corsi (2018-2019) del CdS, che hanno avuto la valutazione, solo 9 risultano essere di libero accesso alla data del 28-10-2019.

**QUADRO B**

## Analisi e proposte in merito a materiali, ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

B1 - I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?

### Analisi:

Relativamente al quesito D3 "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?" la media del punteggio risulta essere 7,84, leggermente migliore rispetto al valore di 7,73 del a.a. 2017-2018, e della media del Dipartimento (7,75).

Complessivamente si riscontra un certo miglioramento sulla disponibilità dei materiali didattici, ma ancora migliorabile. I corsi che presentano criticità in tal senso sono: Matematica 2 (5,85), e Chimica Fisica 1 (6,86).

### Proposte:

Si suggerisce di intervenire più specificamente su quei corsi in cui emergono criticità in tal senso.

Si invita nuovamente i docenti a fare un maggior uso della piattaforma Unistudium.

B2 - Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?

### Analisi:

Per quanto riguarda il quesito D15 della scheda di valutazione "Le aule sono adeguate per lo svolgimento delle attività didattiche?" la media del punteggio per il CdS di Chimica è 7,23 valore leggermente inferiore sia alla media del Dipartimento (7,41), che al valore dell'a.a. precedente (7,34). Sono 12 i corsi che presentano punteggi inferiori a 7 per questo quesito. Per quanto riguarda le aule, in alcune di esse si notano ancora delle sedute inutilizzabili. Come sollecitato in precedenza in quasi tutte le aule didattiche sono stati messi degli appendiabiti da muro.

Un aspetto che spesso emerge nelle attività di laboratorio, soprattutto nel I semestre e l'assenza o la non fruibilità di armadietti per riporre giacche, ombrelli e zaini. Gli armadietti a disposizione dei corsi di Laboratorio di Chimica Fisica 2, Laboratorio di Chimica Organica 1 e 2 sono inutilizzabili, rotti o non chiudibili con chiave. Questo comporta che i materiali come giacche, zaini ed altro devono essere accatastati all'interno dei laboratori con seri problemi di agibilità e sicurezza, soprattutto per i laboratori di organica.

Si rilevano ancora diversi disagi nelle aule adibite alla didattica frontale dovute soprattutto alla forte oscillazione del numero dei studenti frequentanti, in particolare, va definito un piano per la distribuzione degli studenti dei vari anni del Cds nelle aule più adatte. Si riscontrano disagi nella stesura dell'orario per il 2°/3° anno della laurea triennale, in quanto è presente solo un laboratorio didattico adibito alla chimica organica, ciò rallenta le attività didattiche.

### Proposte:

Si sollecita a intervenire per rinnovare le sedute, e di aggiungere appendiabiti nelle aule ancora non provviste (es. Aula F), per una questione sia di comfort, che di sicurezza.

Si sollecita chi di competenza a intervenire per rinnovare o rendere agibili gli armadietti destinati per gli studenti frequentanti i corsi di laboratorio (Edificio B piano stradale).

Si propone di stendere un piano relativo ai problemi citati in "analisi", in quanto il numero degli studenti non è più quello di qualche anno fa.

**QUADRO C****Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

C1 - Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono rese note agli studenti e, se sì, sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?

**Analisi:**

Le modalità di valutazione del grado d'apprendimento sono declinate nelle schede degli insegnamenti dei vari corsi. Il CdS definisce in maniera precisa e puntuale le conoscenze e le competenze disciplinari e le abilità pratiche che i laureati triennali devono possedere utilizzando i descrittori europei definiti a Budapest nel 2006 per la chimica dalla European Chemistry Thematic Network Association (ECTNA, <http://ectn-assoc.cpe.fr>), che rappresentano un'evoluzione dei Descrittori di Dublino nel 2004. I risultati di apprendimento sono stati declinati in maniera precisa e dettagliata per le distinte aree di apprendimento. Globalmente, le modalità di valutazione dell'apprendimento sono rese note agli studenti, e rispettate con coerenza al momento dell'esame.

**Proposte:**

Nessun suggerimento

C2 - Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono effettivamente applicate?

**Analisi:**

Considerando il quesito D4 ("Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?") della rilevazione dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2018-19 si evince una discreta soddisfazione da parte degli studenti (valore della media dei corsi del CdS è 8.18) leggermente inferiore al valore medio dell'a.a. precedente 2017-2018 (8.36), e anche leggermente inferiore alla media del Dipartimento (8,31).

Due sono i corsi, che presentano un punteggio inferiore a 7 relativamente al quesito D4: Chimica Biologica (6,61) e Chimica Organica 2 (6,27).

**Proposte:**

Le modalità di valutazione dovrebbero essere illustrate agli studenti nella prima lezione del corso, e ricordate nell'ultima lezione.

C3 - Sono emerse situazioni critiche relative alle modalità di valutazione e, se sì, sono state prese in considerazione dal CdS?

**Analisi:**

Da quanto riferito dalla rappresentanza degli studenti in seno alla commissione paritetica non sono state rilevate situazioni critiche relativamente alle modalità di valutazione.

**Proposte:**

Qualora un docente volesse programmare delle prove in itinere riguardo il suo corso, queste dovrebbero

cadere assolutamente nell'intervallo appositamente predisposto durante la stesura del calendario didattico.

## QUADRO D

### Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

D1 - Il CdS ha preso in esame i dati più critici risultanti dalla Scheda di monitoraggio annuale?

#### Analisi:

Le informazioni relative al monitoraggio del corso di studio sono reperibili nel Quadro C1 della scheda SUA-CdS – dati di ingresso, di percorso e di uscita.

In data 13/12/18 il CdS ha discusso e approvato la scheda di monitoraggio annuale 2018, che è stata approvata con decreto del direttore del Dipartimento.

L'analisi dei dati evidenzia una performance generale molto buona con solo due punti critici. Relativi all'indicatore iC10 e iC11. Dall'analisi delle criticità sono emerse indicazioni utili per cercare di risolverle.

#### Proposte:

Nessun suggerimento

D2 - Al Monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS?

#### Analisi:

Per migliorare i valori degli indicatori iC10 e iC11 il Cds ha messo in atto alcune proposte di miglioramento quali: estensione del tirocinio a 12 CFU per incoraggiare la mobilità Erasmus+ Traineeship, l'incremento di 2 punti sul voto di laurea per chi ha conseguito 9 CFU all'estero, la possibilità di reperire risorse economiche per supportare la mobilità di alcuni studenti.

#### Proposte:

Nessun suggerimento, le iniziative proposte sono senz'altro adeguate allo scopo.

D3 - Al Riesame ciclico conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS?

#### Analisi:

Sono stati attuati alcuni interventi individuati e programmati in precedenza, come ad esempio l'attivazione del corso di Chimica delle Formulazioni, fortemente caldeggiato dalla Federchimica; la sostituzione dei videoproiettori nelle aule e il potenziamento delle attività di tutoraggio da parte degli studenti capaci e meritevoli.

#### Proposte:

Nessun suggerimento

D4 - Il CdS ha preso in carico le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla CP nelle precedenti relazioni? Con quali esiti?

**Analisi:**

Il CdS ha preso in esame e discusso la precedente relazione annuale della CP nel consiglio di Intercorso di Chimica effettuato in data 27/11/2018. In questa occasione il Presidente del CdS ha evidenziato le indicazioni espresse dalla CP e stimolato una discussione dell'assemblea in merito a diversi punti. La relazione della commissione paritetica è stata a sua volta oggetto di discussione nel consiglio del Dipartimento

**Proposte:**

Nessun suggerimento

D5 - Il CdS è attento alla verifica dell'efficacia dei percorsi formativi in termini di esiti occupazionali? Ci sono stati eventuali contributi di miglioramento da parte della CP?

**Analisi:**

Dal quadro C2 della SUA-CdS emerge un'attenta valutazione dei dati di Almalaurea. Da quest'analisi emerge come quasi il 100% dei laureati del CdS di Chimica prosegua la carriera universitaria con un corso di Laurea Magistrale. Il livello di soddisfazione dei laureati per il corso di laurea è più che buono, infatti, il 55% risponde "decisamente sì" e il 43% "più sì che no".

Dal quadro C3 della SUA-CdS, relativo alle opinioni di enti e imprese, emerge, dall'analisi dei questionari dei tutor aziendali, anche se numericamente pochi, una preparazione adeguata degli studenti.

**Proposte:**

Continuare a implementare per quanto possibile ulteriori convenzioni con aziende Umbre e enti locali che operano nel settore chimico.

D6 - Il CdS segnala alla CP eventuali criticità a livello di insegnamento emergenti dai questionari, per condividere eventuali interventi correttivi?

**Analisi:**

Nella realtà manca una proficua condivisione.

**Proposte:**

Si suggerisce di migliorare, per quanto possibile, la condivisione della valutazione della didattica tra il Presidente del CdS e la CP.

D7 - La CP, alla luce di quanto emerso nel corso del monitoraggio delle attività didattiche, ritiene di dover suggerire al CdS specifiche modifiche agli ordinamenti didattici, ai regolamenti e alle programmazioni dei CdS? Se sì, quali?

**Analisi:**

*nessun suggerimento*

**Proposte:**

*(descrizione)*

D8 - Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano facilmente accessibili?

**Analisi:**

Il Cds ha attivato uno sportello dello studente rivolto all'inserimento delle matricole nel corso di studio. Lo sportello si trova presso l'ufficio di presidenza del CdS, e il servizio di informazione è svolto sia dagli studenti del corso degli anni superiori sia da alcuni docenti. Gli orari di accesso al servizio sono calendarizzati e messi a conoscenza degli studenti. Accanto a questo servizio è sempre presente l'azione dei docenti tutor di riferimento con funzione di ascolto e risoluzione di problemi di varia natura, che gli studenti possono presentare.

E' stato anche predisposto un punto di ascolto dedicato agli studenti (<http://www.dccb.unipg.it/contacts>). Eventuali criticità possono essere, a sua volta, evidenziate dai rappresentanti degli studenti in seno alla CP e vengono puntualmente discusse nel corso delle riunioni della commissione.

**Proposte:**

Nessuna proposta da suggerire

D9 - In sintesi, il CdS svolge un'azione di monitoraggio costante delle proprie attività?

**Analisi:**

L'azione di monitoraggio dei corsi da parte del CdS è considerata soddisfacente

**Proposte:**

(descrizione)

## QUADRO E

### Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

E1 - Le informazioni relative al CdS sono disponibili ed aggiornate sul web?

**Analisi:**

Tutte le informazioni relative al CdS di Chimica sono presenti nel sito web del Dipartimento di Chimica, Biologia e Biotecnologie, e nella pagina dell'offerta formativa dell'Università.

**Proposte:**

Nessun suggerimento

E2 - Le informazioni contenute nelle schede insegnamento sono complete?

**Analisi:**

Tutte le schede degli insegnamenti del corso di laurea, concernenti la didattica erogata, sono compilate

e in modo coerente secondo le indicazioni fornite dal Presidio di Qualità.

**Proposte:**

Nessuna raccomandazione da suggerire.

E3 - Vi è coerenza/corrispondenza tra i contenuti delle schede insegnamento e le medesime informazioni della SUA-CdS?

**Analisi:**

Dalla comparazione dei contenuti delle schede d'insegnamento e le informazioni della SUA-Cds si evince una corretta corrispondenza.

La SUA-CdS rimanda attraverso un link alle schede dei singoli insegnamenti nel portale di Ateneo.

**Proposte:**

Nessuna raccomandazione da suggerire.

## QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento

Sarebbe utile alla pulizia e al decoro posizionare dei posacenere accanto all'aula F e G, in quanto sono aule occupate quotidianamente. Inoltre i servizi igienici accanto all'aula F hanno bisogno di una severa manutenzione.

Si ravvisa la difficoltà di trovare i verbali dei consigli dell'Intercorso di Chimica.