

**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA**



**L-13 - Corso di Laurea in Scienze biologiche (L063)**

Relazione Annuale della Commissione paritetica per la didattica

**2019**

## Relazione Annuale della Commissione paritetica per la didattica - 2019

### FRONTESPIZIO

#### DIPARTIMENTO

**Denominazione del Dipartimento:**

Chimica, Biologia e Biotecnologie (DCBB)

#### CORSO DI STUDIO

**Denominazione del Corso di Studio:** Laurea Triennale in Scienze Biologiche

**Classe:** L-13

**Sede:** Polo biologico di via del Giochetto

#### COMPONENTI COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA

Prof. Stefania Pasqualini (Docente, Coordinatore CP)

Prof. Manuela Rebora (Docente)

Prof. Ines Di Rosa (Docente)

Prof. Brunella Tancini (Docente)

Prof. Sandra Buratta (Docente)

Prof. Anna Fabiola Spalletti (Docente)

Prof. David Cappelletti (Docente)

Prof. Raimondo Germani (Docente)

Sig. Salvatore Ruggiero CdS Biotecnologie (Rappresentante degli studenti)

Sig. Luigi Ricioppo CdS Biotecnologie (Rappresentante degli studenti)

Sig. Francesco Foiano CdS Biotecnologie (Rappresentante degli studenti)

Sig. Bryan Guerra CdS Scienze Biologiche (Rappresentante degli studenti)

Sig. Gianluca Menichelli CdS Chimica (Rappresentante degli studenti)

Sig. Sergio Senci CdS Biotecnologie (Rappresentante degli studenti)

#### DATE DELLE SEDUTE

26 Giugno 2019 (approvazione dei Regolamenti didattici)

25 Ottobre 2019 (Realazione annuale)

## QUADRO A

### Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

A1 - Formulare proposte sulla modalità di diffusione dei questionari sull'opinione degli studenti.

**Analisi:** Da quando i questionari sulla valutazione della didattica vengono somministrati on-line una grandissima percentuale di studenti frequentanti e non riescono a compilarli, complice anche l'aggancio della compilazione all'iscrizione tramite il SOL alle liste di iscrizione agli esami di profitto, entrato in vigore nell'A.A. 17-18. Negli ultimi tre A. A. 18-19, 17-18 e 16-17 il numero di schede processate per il Corso di Laurea Triennale in Scienze Biologiche è rimasto pressoché costante ed è pari rispettivamente a 2388, 2296 e 2346. Considerando che nel 2018-2019 gli studenti in corso che potenzialmente potevano accedere alla valutazione erano circa 3500, la % di copertura della valutazione nell'anno 18-19 è stata intorno al 70%.

*(descrizione)*

**Proposte:**

Dall'anno accademico 18-19 la valutazione della didattica degli insegnamenti del I anno è stata fatta in aula con la supervisione dei rappresentanti degli studenti. Poiché l'esperimento è stato molto apprezzato dagli studenti sicuramente verrà replicato anche nell'A.A. 19-20.

Sensibilizzare i Docenti e gli studenti rappresentanti ad illustrare le modalità per la valutazione del Corso e a segnalare la data di inizio delle valutazioni.

Gli studenti rappresentanti fanno notare che nella modalità di valutazione tramite l'app myunipg, lo spazio relativo ai commenti liberi non è ben evidenziato. Questa comunicazione è stata inviata al servizio informatico che gestisce l'app (servizio.myunipg@unipg.it)

*(descrizione)*

A2 - Indicare se le eventuali criticità emergenti dai questionari sono state tradotte in interventi correttivi dal CdS.

**Analisi:** Nella seduta del Consiglio di Corso di Laurea del 29 novembre e 13 dicembre 2018, la valutazione della didattica è stato un punto all'ordine del giorno. In tali sedute sono state evidenziate le criticità, a cui è seguito un colloquio individuale del Presidente del Consiglio di Corso di Laurea con il Docente eventualmente interessato.

*(descrizione)*

**Proposte:** Vigilare affinché questo monitoraggio da parte del Consiglio di Corso di Laurea venga effettuato regolarmente.

*(descrizione)*

**QUADRO B****Analisi e proposte in merito a materiali, ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

B1 - I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?

**Analisi:** Il quesito D3 "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?" fornisce una media di Corso di Laurea di 7,74. Solo gli insegnamenti di Chimica generale, Fisica, Fisiologia e Scienze dell'alimentazione riportano uno score inferiore a 7. Tra i suggerimenti più frequenti relativamente a questi corsi abbiamo: S2: Aumentare l'attività di supporto didattico; S3: Fornire più conoscenze di base e S6: Fornire in anticipo il materiale didattico.

*(descrizione)*

**Proposte:** Si suggerisce al Presidente del Corso di Laurea e al RQ di sollecitare i Docenti che ad oggi non l'avessero ancora fatto ad inserire il materiale didattico nella piattaforma UNISTUDIUM. Ci sono infatti alcuni docenti che non utilizzano il sito di Unistudium ma inviano il materiale su richiesta per posta elettronica o mediante chiavetta usb. In modo particolare questo viene lamentato per il corso di scienze dell'alimentazione.

*(descrizione)*

B2 - Le aule e le attrezzature sono adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento?

**Analisi:**

Relativamente al Quesito D15 "Le aule sono adeguate per lo svolgimento delle attività didattiche?" la media del punteggio è 7,22.

Anche se non risulta in modo specifico dalla valutazione questo è sempre di anno in anno un punto critico; anche per l'A.A. 18-19 gli studenti del II anno della LT di Scienze Biologiche denunciano la situazione di forte degrado in cui versa l'aula W appunto destinata al II anno.

*(descrizione)*

**Proposte:** Le aule reperite per la didattica sono ritenute dagli studenti sufficientemente decorose, fatta eccezione dell'aula W destinata agli studenti del II anno che viene ritenuta poco adeguata per ubicazione e sistema di amplificazione. Si sollecita inoltre la sostituzione dei videoproiettori nell'aula Porcellati e nell'aula Seppilli.

*(descrizione)*

**QUADRO C****Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

C1 - Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono rese note agli studenti e, se sì, sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati?

**Analisi:**Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono rese note nelle "schede insegnamento" nel link "offerta didattica dell'ateneo 18-19". Tali schede sono state compilate nella quasi totalità, ma alla voce "Modalità di verifica dell'apprendimento" risultano ancora compilate in modo non esaustivo non specificando in dettaglio le modalità di esame ma solo "esame scritto" o "esame orale".

*(descrizione)*

**Proposte:**Si suggerisce al RQ del Corso di laurea e al presidente del CdS di vigilare sulla corretta compilazione delle schede insegnamento.

*(descrizione)*

C2 - Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono effettivamente applicate?

**Analisi:**Alla domanda D4 "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?" lo score medio del corso di laurea è 8,39 in media con quello di Dipartimento.

*(descrizione)*

**Proposte:**Si suggerisce al RQ del Corso di laurea e al presidente del CdS di vigilare affinché le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate siano effettivamente applicate.

*(descrizione)*

C3 - Sono emerse situazioni critiche relative alle modalità di valutazione e, se sì, sono state prese in considerazione dal CdS?

**Analisi:**Una certa criticità viene riportata per l'insegnamento di Fisica, in quanto il corso risulta essere prettamente teorico, mentre gli esoneri si basano su esercizi e problemi a cui gli studenti non sono preparati.

*(descrizione)*

**Proposte:**Si suggerisce un'azione di tutoraggio per il corso di Fisica.

*(descrizione)*

## QUADRO D

### Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

D1 - Il CdS ha preso in esame i dati più critici risultanti dalla Scheda di monitoraggio annuale?

**Analisi:**Il CdS ha preso in esame i dati presenti nella scheda di monitoraggio nella riunione del 13/12/2018. Le informazioni relative al monitoraggio del corso di studio sono reperibili nel Quadro C1 della scheda SUA-CdS – dati di ingresso, di percorso e di uscita - quadro in cui vengono messe in evidenze le oscillazioni del numero di immatricolati nei vari A.A., fattore determinato dall'adozione o meno del numero programmato a livello locale. In diverse sedute del CdS è emersa la criticità cronica dell'elevato numero di abbandoni tra il primo e il secondo anno. Il rimedio studiato riguarda il notevole incremento dell'attività di tutoraggio per i corsi del primo anno (Matematica, Chimica generale e Citologia) e l'utilizzo di modalità di esame che prevedono delle verifiche in itinere. Se si esamina la Scheda 4 (FLUSSI IN USCITA e FLUSSI IN ENTRATA) della cartella del RIESAME 2019, si evince che nell'A.A. 2018/2019 si è avuto un flusso in uscita di 53 studenti, che

se confrontato con i 95 dell'A.A. 17-18 e i 203 del 16-17 mostrano una significativa riduzione nel tempo, a conferma dell'efficacia delle azioni intraprese.

*(descrizione)*

**Proposte:** Sollecitare il Presidente del CdS a mettere in un apposito punto dell'ordine del giorno del Consiglio di CdS la discussione sulla scheda di monitoraggio annuale.

*(descrizione)*

D2 - Al Monitoraggio annuale conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS?

**Analisi:** Per contrastare il forte tasso di abbandono tra il primo e secondo anno che si evince dalla scheda di monitoraggio annuale si è inteso mettere in atto un forte potenziamento dell'attività di tutoraggio e l'adozione di verifiche in itinere. L'efficacia di tali azioni è stata discussa nel quadro precedente.

*(descrizione)*

**Proposte:**

*(descrizione)*

D3 - Al Riesame ciclico conseguono effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS?

**Analisi:** Nel passato A.A. per la LT di Scienze Biologiche non è stato fatto il Riesame ciclico.

*(descrizione)*

**Proposte:**

*(descrizione)*

D4 - Il CdS ha preso in carico le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla CP nelle precedenti relazioni? Con quali esiti?

**Analisi:** Su suggerimento della CP, per migliorare il n° di CFU acquisiti nel primo anno e ridurre il tasso di abbandono, il CdS si è attivato moltiplicando l'attività di tutoraggio ai corsi di Matematica e di Chimica generale e Organica del I anno, anche avvalendosi di uno specifico tutoraggio scaturito dal progetto lauree scientifiche (PLS).

*(descrizione)*

**Proposte:**

Si ribadiscono le stesse proposte che la CP ha fatto nella Relazione annuale 2018, suggerimenti che non hanno avuto alcun effetto a livello di CdS.

Calendarizzare incontri specifici del Consiglio di CdS per discutere della Relazione Annuale della CP.

Potenziare la figura dei Docenti Tutor, che per il Corso di Laurea in Scienze Biologiche sono i Docenti: Lucentini, Bricchi, Venanzoni, Ceccarelli e Pasqualini.

Si suggerisce, all'inizio di ogni anno accademico, di attribuire a CIASCUN Docente del CdS un certo numero di matricole e di pubblicizzare nominativi di Studente/Docente nel sito del CdS. In questo modo si può rendere più capillare ed efficace l'azione di supporto agli studenti.

*(descrizione)*

D5 - Il CdS è attento alla verifica dell'efficacia dei percorsi formativi in termini di esiti occupazionali? Ci sono stati eventuali contributi di miglioramento da parte della CP?

**Analisi:**

l'orientamento e il sostegno alle attività di tirocinio e accompagnamento al lavoro il Corso di Laurea partecipa alle iniziative organizzate dall'Ateneo e promuove iniziative autonome in collaborazione con l'ordine professionale di riferimento

(ONB)-

Il Cds fornisce assistenza all'orientamento per le attività di tirocinio previste dal regolamento didattico presso strutture pubbliche e

private, italiane e non, operanti in settori di ricerca e commerciali nel settore delle scienze biologiche. Gli incontri per indirizzare gli

studenti hanno cadenza semestrale e sono organizzati dal Presidente Intercorso di Laurea con la collaborazione dei docenti.

Il CdI si avvale di apposite convenzioni stipulate con il mondo del lavoro e dei programmi di internazionalizzazione promossi

dall'ateneo. La verifica dell'efficacia dei percorsi formativi avviene prevalentemente sulla base degli esiti dei tirocini che gli studenti hanno la possibilità di svolgere presso enti pubblici e privati, nonché attraverso l'attenta lettura dei questionari somministrati agli enti ospitanti.

*(descrizione)*

**Proposte:** le relazioni tra mondo accademico e mondo del lavoro, considerando i tirocini occasioni di formazione e di spendibilità dei contenuti appresi nel processo formativo. Incrementare le iniziative di accompagnamento al lavoro. Promuovere ed intensificare i tirocini internazionali attraverso l'Erasmus Traineeship.

*(descrizione)*

D6 - Il CdS segnala alla CP eventuali criticità a livello di insegnamento emergenti dai questionari, per condividere eventuali interventi correttivi?

**Analisi:** le relazioni tra mondo accademico e mondo del lavoro, considerando i tirocini occasioni di formazione e di spendibilità dei contenuti appresi nel processo formativo. Incrementare le iniziative di accompagnamento

al lavoro. Promuovere ed intensificare i tirocini internazionali attraverso l'Erasmus Traineeship.

*(descrizione)*

**Proposte:** Si suggerisce di migliorare la condivisione della valutazione della didattica tra i Presidenti di CdS e la CP, attraverso l'istituzione di canali di comunicazione ufficiali tra CP e CdS.

*(descrizione)*

D7 - La CP, alla luce di quanto emerso nel corso del monitoraggio delle attività didattiche, ritiene di dover suggerire al CdS specifiche modifiche agli ordinamenti didattici, ai regolamenti e alle programmazioni dei CdS? Se sì, quali?

**Analisi:** La CP, su indicazione degli studenti, ha sollecitato il CdS affinché potessero essere ampliati i crediti da destinare ad attività di tirocinio e di stage. Il CdS ha recepito questa istanza e modificato il Regolamento didattico per consentire a chi lo volesse di commutare 6 crediti a scelta in 6 crediti di tirocinio.

*(descrizione)*

**Proposte:**

*(descrizione)*

D8 - Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano facilmente accessibili?

**Analisi:** C'è uno sportello attivo nelle ore di ufficio presso la Segreteria del Corso di laurea in Scienze Biologiche a cui gli studenti possono rivolgersi a cui si aggiunge un link diretto "Punto di ascolto" nel sito web del Dipartimento. Inoltre eventuali criticità vengono rilevate dai rappresentanti degli studenti presenti in CP e vengono puntualmente discusse nel corso di riunioni della CP stessa.

*(descrizione)*

**Proposte:**

*(descrizione)*

D9 - In sintesi, il CdS svolge un'azione di monitoraggio costante delle proprie attività?

**Analisi:** L'azione di monitoraggio dei corsi viene considerata buona ma migliorabile. Si consiglia di potenziarla notevolmente istituendo delle Commissioni all'uopo preposte e programmando delle apposite sedute del Consiglio di Corso di Laurea.

*(descrizione)*

**Proposte:**

*(descrizione)*

## QUADRO E

**Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

E1 - Le informazioni relative al CdS sono disponibili ed aggiornate sul web?

**Analisi:**Le informazioni relative al CdS sono presenti nel sito web del Dipartimento e nella pagina dell'offerta formativa dell'Università.

*(descrizione)*

**Proposte:**Si consiglia di inserire anno per anno una cartella con tutti i Regolamenti e i Manifesti.

*(descrizione)*

E2 - Le informazioni contenute nelle schede insegnamento sono complete?

**Analisi:**Le schede insegnamento relative alla didattica erogata sono compilate nella quasi totalità, e allo stato attuale solo pochi insegnamenti non sono stati compilati dal Docente. Solo per i corsi tenuti da Docenti a contratto si registra un notevole ritardo nel caricare le informazioni relative al corso, in quanto possono essere immesse solo dopo espletamento del concorso.

*(descrizione)*

**Proposte:**

*(descrizione)*

E3 - Vi è coerenza/corrispondenza tra i contenuti delle schede insegnamento e le medesime informazioni della SUA-CdS?

**Analisi:**Dal confronto dei contenuti si evince una buona congruenza tra schede insegnamento e SUA-CdS.

*(descrizione)*

**Proposte:**

*(descrizione)*

## QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento

Si ritiene opportuno che vengano resi visibili i commenti liberi al Coordinatore della Commissione Paritetica, affinché si possa avere un quadro completo ed esaustivo della valutazione della didattica.